# **Приложение II. 2.2. Гори**

СЪДЪРЖАНИЕ

[Приложение II. 2.2. Гори 1](#_Toc73233354)

[Въведение. Основни характеристики на сектора 3](#_Toc73233355)

[Контекст и цели на политиките в областта на горите - международен, европейски и национален контекст 5](#_Toc73233356)

[Тенденции и предизвикателства 17](#_Toc73233357)

[Движещи сили и фактори на натиск 35](#_Toc73233358)

[Перспективи и препоръки за постигане на целите (конкретните препоръки 45](#_Toc73233359)

**СПИСЪК НА ФИГУРИТЕ**

[Фигура 1 Отчет за горския фонд по групи гори и лесистост към 31.12.2015 г., ИАГ 4](#_Toc73233382)

[Фигура 2. Структура и основни институции и заинтересовани страни при взимането на решения за политиката в горското стопанство на България 11](#_Toc73233383)

[*Фигура 3 Обща залесена площ на българските гори (A) и стояща маса (B) към 2015 г.* 17](file:///\\192.168.79.11\contracts\Implementation\MOEW-Strategy\Анализ%20в.%203\Приложения%20доклад\4.Forests_III.2.2%20comments.docx#_Toc73233384)

[Фигура 4 Процент на площите, заети с основните дървесни видове в България 18](file:///\\192.168.79.11\contracts\Implementation\MOEW-Strategy\Анализ%20в.%203\Приложения%20доклад\4.Forests_III.2.2%20comments.docx#_Toc73233385)

[Фигура 5.Разпределение на височинните пояси (м надм.в.) на естествените гори и залесени площи от бял бор (Pinus sylvestris) и черен бор (Pinus nigra) в България 19](#_Toc73233386)

[Фигура 6. Абиотични, биотични и антропогенни фактори, оказващи въздействие върху горите, 2018-2020 29](#_Toc73233387)

[Фигура 7. Засегната горска площ от болести и вредители, 2018 – 2020, ИАГ 31](#_Toc73233388)

[Фигура 8. Повреди от абиотични фактори, дка, 2018 – 2020, ИАГ 31](#_Toc73233389)

[Фигура 9 Лесозащитни мероприятия през 2019 г. и предвидените по прогноза площи в дка 32](#_Toc73233390)

[Фигура 10 Тенденции и перспективи, свързани с горския сектор, ЕС 35](#_Toc73233391)

[Фигура 11 Брой на застрашените горски видове, класифицирани съгласно категориите от Червената книга на IUCN и във връзка с общата численост на горските видове (паневропейски индикатор 4.8) за периода 2000 – 2010 г. 37](#_Toc73233392)

[Фигура 12: Тенденции и перспективи горски сектор, България 47](#_Toc73233393)

[Фигура 13 Тенденции и перспективи, свързани с горския сектор, ЕС 47](#_Toc73233394)

## Въведение. Основни характеристики на сектора

Горите имат многобройни и взаимно свързани обществени, стопански и екологични функции. Горите допринасят за опазване на биоразнообразието и намаляват неблагоприятните въздействия на климатичните промени, предпазват почвите от ерозия, регулират водните запаси, осигуряват работни места и доход на населението - те са източник на суровини за промишлеността и енергетиката. По отношение на изменението на климата, горите се явяват основният поглътител на въглеродни емисии. Изключително важно е важно управлението на горите да е насочено към осигуряване на доброто им здравословно състояние, като гаранция за ефективното функциониране на голямото разнообразие от ползи, което те предоставят.

Управлението на горите е част от природния капитал. За целите на настоящия анализ горите са разгледани като част от природния капитал.

В съответствие със спецификата на сектора, анализът разглежда данни за периода 2010 – 2018 г., обосновано от:

* наличните данни от официални източници;
* необходимостта от проследяване на дългосрочни тенденции;
* отчитане на състоянието на горите
* отчитане на периодите на значителни инвестиции в инфраструктурата и нормативни промени в сферата на управлението на отпадъците

Анализирана е количествена информация, достъпна от базата данни на ИАГ, МЗХГ, НСИ, Евростат, доклади на Европейската агенция по околна среда, национални доклади за състоянието и опазването на околната среда на Изпълнителна агенция по околна среда и др. информация от националната система за мониторинг. Изведените тенденции са поставени в контекста на общите за сектора европейски тенденции и препоръките от Доклада на ЕК за България от 2019 г. Преглед на изпълнението на политиките за околната среда и Европейския доклад за устойчиво развитие от 2019 г. на Европейския институт за политики по околна среда.

Горите в България са част от европейското и световно горско богатство. През последните години общата площ на горските територии у нас непрекъснато се увеличава като към края на 2019 г. общата инвентаризирана горска площ възлиза на 4 149 351 ха[[1]](#footnote-1). Площите придобили характеристиката на гора върху земеделски територии са 114 979 ха.

По данни от Стратегическия план за развитие на горския сектор (2013 – 2023) общата площ на горските територии у нас непрекъснато се увеличава. Пак в същия документ е посочено, че частната собственост в горския сектор също се увеличава, основно в областите Смолян, Ловеч, Велико Търново и Монтана. Собствеността обаче е силно фрагментирана като 94% от частните горски имоти са с площ до 2,0 ха.

Българските гори се отличават с изключително богато биологично разнообразие на разнообразие на иглолистни и широколистни горски видове. Разпределението на видовете гори следва тенденцията на трайно намаляване на иглолистните гори и култури, които са увеличени през 20 в. чрез залесителни програми.

Широколистните гори заемат близо 70% от общата площ на горските територии и продължават да се увеличават.

Тази тенденция се запазва постоянна, предвид мерките за осигуряване на устойчивост на горските култури, чрез по-голямо участие на местните широколистни видове, намаляване на гъстотите, създаване на смесени култури и залесяване на дървесни и храстови видове в техните естествени ареали. Наличието на големи площи борови монокултури на неподходящи месторастения, които вследствие на въздействието на биотични и абиотични фактори постепенно деградират, изискват предприемане на своевременни лесозащитни мерки.

Най-голям дял от горската територия в България заемат горите, възникнали в резултат на естественото възобновяване – 76,4%, докато делът на горските култури е 20,4%, а на естествените редини - 3,2%. От 2005 до 2010г. делът на изкуствено създадените гори намалява с 3,0%, докато на естествените и на горите, възникнали в резултат на естественото възобновяване се увеличава съответно с 0,4% и 2,6%.

Наблюдава се увеличение на площта на чистите гори, в които доминира един дървесен вид, като те заемат 45,6% от площта на всички гори. Смесените гори, формирани от 4-5 дървесни вида, намаляват и вече са 44,5%, а площта на горите с участие на 2-3 дървесни вида остава относително постоянна и представлява 9,9% от всички гори.

Съгласно класификацията от Закона за горите (чл. 5) според горските им функции през 2020 г. гори със защитни функции са 346 675 ха (8,1%), тези със специални функции са 59,1% или 2525603 ха, включително горите в Натура 2000, а горите със стопански функции са 32,7% или 1 398 717 ха.

В структурата на горите съобразно техните функции, горите с основно дърводобивна и средообразуваща функция (стопански гори) представляват 61,7% от общата площ на горските територии. Останалата част – 38,3%, са с основно защитни и специални функции.

След 2006 г. делът на горите със специални функции е нараснал с над 6,4%, основно в категорията защитени природни територии (защитени местности и ландшафти и природни паркове). Към момента 10,5% от горските територии на страната са включени в защитени територии по Закона за защитените територии. Горските територии, включени в Европейската екологична мрежа Натура 2000, са около 58% от общата горска площ.

Едновременно с това намалява площта на защитните гори, включващи горските територии за защита на почвите, водите, урбанизираните територии, сградите и обектите на техническата инфраструктура, горната граница на гората, защитните пояси, както и горите, създадени по технически проекти за борба с ерозията. По данни на ИАГ за периода 2005-2010 г. общата площ на защитните гори е намаляла с 27 444 ха като към края на 2010г. тя е 518 667 ха или 12,5% от общата площ на горските територии в България. Намалението е основно в резултат от причисляване на част от тези горски територии към други, с по-строг консервационен режим – природни паркове.

Средната възраст на горите се увеличава и достига 60 години[[2]](#footnote-2). При иглолистните гори с най-голямо участие са тези на възраст от 41 до 60 години – 35%, следвани от средновъзрастните и дозряващите (от 21 до 40 г.) – 25% от площта на тази група гори. Иглолистните насаждения на възраст над 80 години заемат 25% от площта на иглолистните гори. Наблюдава се увеличаване площта на средновъзрастните и на зрелите иглолистни гори за сметка на намаляване площта на младите гори. Данните за възрастовата структура на широколистните високостъблени гори също показват нарастване на дела на средновъзрастните и на зрелите насаждения. Наблюдава се и нарастване на възрастта на издънковите гори за превръщане в семенни и на нискостъблените гори, което като следствие води понижаването на прираста от тези гори. Данните са включени в следващата таблица.

Фигура 1 Отчет за горския фонд по групи гори и лесистост към 31.12.2020 г., ИАГ

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Групи гори | Обща площ | Иглолистни | Широколистни |
| С дърводобивна и средообразуваща функция | 1 398 717 | 377 502 | 1 021 215 |
| в т.ч. интензивни култури | 2 405 | 742 | 1 663 |
| 1. Защитни | 346 675 | 122 330 | 224 345 |
| 2. Рекреационни | 186097 | 64 388 | 121 709 |
| 3. Защитени природни територии | 681 853 | 224 832 | 457 021 |
| в т.ч. природни резервати | 60 929 | 28 433 | 32 496 |
| национални паркове | 105 643 | 79 240 | 26 403 |
| природни забележителности | 9 797 | 2 088 | 7 709 |
| защитени местности | 291 615 | 81 441 | 210 174 |
| природни паркове | 189748 | 27 658 | 162 090 |
| поддържани резервати | 24 121 | 5 972 | 18 149 |
| 4. Други защитни | 1 657 653 | 447 808 | 1 209 845 |
| Натура 2000 без др.спец.функция | 1 594 403 | 427540 | 1166863 |
| Защитни, рекреационни и в защитени пр. тер. | 2 872 278 | 859358 | 2012920 |
| Всичко гори, независимо от функцията | 4 270 995 | 1 236 860 | 3 034 135 |
| в т.ч. по натура 2000 | 1980149 | 498 679 | 1 481 470 |

*Източник: ИАГ*

## Контекст и цели на политиките в областта на горите - международен, европейски и национален контекст

ЕС участва в международното сътрудничество в областта на горите: в паневропейския процес за защита на горите в Европа “FOREST EUROPE”[[3]](#footnote-3), в преговорите по Правно обвързващо споразумение за горите в Европа, в Междуправителствения форум на ООН за горите[[4]](#footnote-4) и др.

**FOREST EUROPE** е общоевропейски политически процес за устойчиво управление на горите на европейския континент, в който пряко участват министрите, отговорни за управлението на горите в различните европейски държави. FOREST EUROPE разработва общи стратегии за 46-те държави (между които е и България), подписали споразумението и общо за Европейския съюз за защитата и устойчивото управление на горите.

На министерска конференция за FOREST EUROPE, проведена през 2011г. в Осло, министрите, отговорни за горите в Европа, в отговор на идентифицираните проблеми от трансграничен характер и като споделят общата загриженост по отношение на горите и необходимостта от засилване на сътрудничеството между страните от целия европейски континент в областта на устойчивото управление на техните гори, приемат обща визия за горите в Европа, цели на европейските гори и 9 европейски задачи, които да бъдат изпълнени до 2020г. в подкрепа на обща визия и целите за горите.

Приетите на конференцията Общоевропейски цели за устойчивото развитие на горите до 2020г., включват:

* всички европейски страни да разработят и приложат национални горски програми или еквивалент, в съответствие с визията и общите цели на общоевропейския подход за национални горски програми;
* да се подобрят знанията за горите чрез научни изследвания, образование, иновации, споделяне на информация и комуникация;
* в отговор на политическите цели за използване на възобновяеми суровини и енергия в Европа, доставката на дървесина и други горски продукти от устойчиво управлявани гори да се увеличи значително;
* да се оцени цялостната стойност на горските екосистемни услуги в Европа като се използват общи подходи за оценка и стойностите да се вземат предвид при формирането на национални политики и пазарно-ориентирани инструменти като напр. плащания за екосистемни услуги;
* всички европейски страни да включат стратегии за горите и адаптация и намаляване на ефекта от промените в климата в своите национални горски програми и в другите свързани национални стратегии;
* темповете на загубата на биологично разнообразие на ниво хабитат трябва да бъдат намалени наполовина и където е възможно сведени до нула и да се предприемат мерки за намаляване на разпокъсването и влошаването на състоянието на горите и възстановяване на горите с влошено състояние;
* ролята на горите в борбата с опустиняването да се признае напълно и горите да се управляват и от тази гледна точка;
* всички европейски страни да приложат политики и мерки, които да гарантират значително повишаване на социално-икономическите и културните ползи, особено за човешкото здраве, поминъка, развитието на селските райони и заетостта в горите;
* да се предприемат ефективни мерки на всички нива за елиминиране на незаконната сеч и свързаната с нея търговия.

Другият основен документ, приет на министерската конференция на FOREST EUROPE, е Министерски мандат от Осло за преговори за правнообвързващо споразумение за горите в Европа. Споразумението е историческа крачка за европейските гори и за глобалното сътрудничество в горската политика.

FOREST EUROPE разработва и одобрява на експертно ниво **паневропейски индикатори за устойчиво горско управление**, които се утвърждават като важен инструмент на европейската горска политика. Международните документи с основополагаща роля за определяне на целите и приоритетите на горската политика включват т.н. **Конвенции от Рио** на Организацията на обединените нации (ООН), които се отворени за подпис по време на Конференцията на ООН за околна среда и развитие (известна още като Среща на високо равнище по проблемите на планетата Земя), проведена в периода 3-14.06.1992г. в Рио де Жанейро, Бразилия, а именно: Конвенция на ООН за биологичното разнообразие (CBD)[[5]](#footnote-5), Рамковата Конвенция на ООН по изменението на климата (UNFCCC)[[6]](#footnote-6) и Конвенция на ООН за борба с опустиняването (UNCCD).

Конференцията в Рио де Жанейро приема Декларация за опазване на горите[[7]](#footnote-7)- набор от 27 принципа, която подкрепя устойчивото управление на световните горски ресурси. В Конвенциите от Рио и Декларацията за опазване на горите решаването на социално- икономическите въпроси за първи път се разглеждат в съчетание с нуждата за екологосъобразно и устойчиво развитие. Прилагането на тези принципи при разработването на стратегическите документи за развитието на горския сектор ще допринесе за намаляване на негативните въздействия върху околната среда и по-ефективно използване на ресурсите в контекста на Стратегията „Европа 2020”.

Важен фактор за формиране на политиките в горския сектор има Форума на ООН за горите (UNFF), създаден през 2000 г. с основна цел управление, опазване и устойчиво развитие на всички видове гори. През 2001г. е създадено „Съвместно партньорство за горите“ от 14 световни организации, което да подпомага UNFF. Инициативи на форума са разработените Глобални цели за горите (2006г.), както и Правно необвързващо споразумение за горите (2007г.), което има за цел:

* да засили политическата ангажираност и действия на всички нива за прилагане на ефективно устойчиво управление за всички видове гори, за да се постигнат глобалните цели пред горите;
* да разшири приноса на горите за постигане на международно договорени цели на развитие, включващи цели на хилядолетието като изкореняване на бедността и устойчиво управление на околната среда;
* да осигури рамка за сътрудничество на национално и международно ниво.

Международният диалог в горския сектор извежда на преден план нуждата от ефективни национални политики за постигане на устойчиво стопанисване на горите, като се набляга на участието на заинтересованите страни и включването на всички сектори с влияние върху горския сектор.

Използването и управлението на горските ресурси варират значително в Европа и зависи от социални и икономически условия в страната, история, традиции и държавни политики както в горските екосистеми, така и извън тях. Европейските гори отразяват това разнообразие от икономически, социални и екологични условия в региона

В Договора за функционирането на ЕС не са предвидени специфични разпоредби за политика на ЕС в областта на горите и горския сектор, поради което мерките на ЕС за горите намират място в разпоредбите на други общи политики: 1) обща селскостопанска политика (ОСП) – горските мерки[[8]](#footnote-8); 2) като част от политиката за климата – горите са основен компонент във въглеродния цикъл; 3) политика за защита на природата – Европейска екологична мрежа Натура 2000[[9]](#footnote-9) - горите са част от защитените хабитати[[10]](#footnote-10); 4) политика за възобновяемата енергия – производство на биомаса от горските територии; 5) политика за прилагане на законодателството в областта на горите, управлението и търговията (FLEGT)[[11]](#footnote-11) – FLEGT Регламенти - 2173/2005[[12]](#footnote-12) на Съвета от 20.12.2005г. за установяването на схема на разрешителни FLEGT за вноса на дървесина в Европейската общност и 1024/2008[[13]](#footnote-13) на Комисията от 17.10.2008г. за определяне на подробни мерки за прилагането на Регламент (ЕО) № 2173/2005 на Съвета за установяването на схема на разрешителни FLEGT за вноса на дървесина в Европейската общност; Регламент (ЕС) № 995/2010[[14]](#footnote-14) на Европейския Парламент и на Съвета от 20.10.2010г. за определяне на задълженията на операторите, които пускат на пазара дървен материал и изделия от дървен материал (ОВ, L 295/23 от 12.11.2010г.); 6) Рамкова директива за водите - Директива № 2000/60/EО[[15]](#footnote-15), (OВ L 327 от 22.12.2000г.) в програмата от мерки за речните басейни, включва и горски мерки. Отговорността за изготвяне и прилагане на отговорна горска политика, съобразена с политиките на общността и националните особености, е на всяка една от държавите-членки на ЕС. Ролята на ЕС се изразява в:

* осигуряване на мониторинг на горите на ЕС и докладване за тяхното състояние;
* наблюдение на глобалните тенденции и привличане на вниманието на държавите-членки към нови предизвикателства;
* предлагане и координиране или подкрепа на мерките за бързо реагиране на ниво ЕС[[16]](#footnote-16).

За тази цел на европейско ниво още от 1998г. се прилага обща европейска стратегия за горското стопанство[[17]](#footnote-17), която е израз на общите намерения на членуващите страни да постигнат добро управление на горските ресурси, устойчив и конкурентоспособен горски сектор.

Новите предизвикателства пред устойчивото развитие на горския сектор в ЕС налагат увеличаване на приноса към зелената икономика и преодоляване на неблагоприятните последици от измененията в климата, опазване на биологичното разнообразие, балансиране нарастващото използване на биомасата като енергиен източник с изискванията за ефективно използване на ресурсите. Заедно с общите приоритети, очертани в стратегията „Европа 2020” за работни места и интелигентен, устойчив и приобщаващ растеж, тези предизвикателства са в основата на разработената. Приетата през 2013 г. Стратегия (COM(2013) 659/20.09.2013г.) възприема холистичен подход в стратегическото планиране като подчертава, че „Европа има нужда от своите гори” не само за развитието на селските райони, но и за околната среда, биоразнообразието, икономическите дейности в горите, биоенергията и за борбата с климатичните промени. Акцент е поставен и на въздействието на другите свързани политики, които биха могли да имат ефект върху горите. В документа се посочва, че „устойчиво управление на горите” означава ползването на горите и горските територии по начин и размер, чрез който да се поддържа тяхното биоразнообразие, продуктивност, капацитет за възстановяване, жизненост и потенциал да изпълняват, сега и за в бъдеще, съответните екологични, икономически и социални функции на местно, национално и световно ниво, и да не увреждат други екосистеми.

Горските площи на ЕС и други залесени земи нарастват през последните десетилетия и обхващат около 45% от земята в ЕС. Въпреки това горските екосистеми са под нарастващ натиск в резултат на изменението на климата, което утежнява други ключови двигатели на натиск като вредители, болести, екстремни метеорологични явления и горски пожари. Натиск има и от обезлюдяването на селските райони, липсата на управление и фрагментация поради промени в земеползването, нарастваща интензивност на управлението поради нарастващото търсене на дървесина, горски продукти и енергия, развитие на инфраструктурата, урбанизация и вземане на земя. Неустойчивите практики трябва да бъдат предотвратени или коригирани. Горите и горският сектор трябва да допринесат за модерна, неутрална по отношение на климата конкурентна икономика с ефективно използване на ресурсите, запазени селски райони и да спомогнат за поддържането на поминък на селско население и да се запазят природата и културното наследството. Общата селскостопанска политика играе ключова роля в това. Осигуряването на здравето и устойчивостта на съществуващи и нови гори е от решаващо значение за тяхната ефективна подкрепа за всички тези екологични, социални и икономически функции и услуги. През май 2020 г. Комисията публикува стратегия за биологичното разнообразие за 2030 г. с цел да постави биологичното разнообразие в ЕС по пътя към възстановяване до 2030 г. Един от основните ангажименти е да предложи през 2021 г. нова стратегия за горите.

През януари 2021 г. ЕК стартира консултациите по изготвяне на стратегията за горите. Тя трябва да обхване целия горски цикъл и насърчава многото услуги, които горите предоставят. Стратегията ще бъде насочена и към осигуряване на здрави и устойчиви гори, които допринасят значително за целите в областта на биологичното разнообразие и климата, намаляват и реагират на природни бедствия, осигуряват поминък и подкрепят кръговата биоикономика и селските общности. Стратегията допълнително ще помогне на ЕС да изпълни своите международни ангажименти и ще формира основата на ясно установен, последователен и цялостен подход към горите, позволявайки по-силно лидерство на ЕС в международен план, в контекста на програмата на ООН за устойчивост до 2030 г., Парижкото споразумение, Конвенцията за биологичното разнообразие и Конвенцията за борба с опустиняването.

В допълнение към стриктното опазване на всички останали девствени и вековни гори в Европа **ЕС трябва да увеличи количеството, качеството и устойчивостта на горите си** — по-конкретно срещу пожари, суши, болести по растенията и други заплахи, които вероятно ще нараснат с изменението на климата. За да се съхрани функцията на горите по отношение на биологичното разнообразие и климата, е необходимо те да бъдат поддържани в добро състояние. Наличието на устойчиви гори е фактор и за устойчива икономика. Горите също така осигуряват материали, продукти и услуги, които са от ключово значение за кръговата биоикономика.

За да постигне посочените цели, през 2021 г. Комисията ще предложи специална **стратегия на ЕС за горите**, съобразена с по-амбициозните цели във връзка с биологичното разнообразие и неутралността по отношение на климата. Тази стратегия ще включва пътна карта за **засаждане до 2030 г. на най-малко 3 милиарда нови дървета в ЕС** при пълно прилагане на екологичните принципи. По този начин ще бъдат създадени множество работни места, свързани със събирането и култивирането на семена, засаждане на посадъчен материал и грижи за неговото развитие. Засаждането на дървета има особено благоприятно въздействие в градовете, докато в селските райони то може да е от полза за агролесовъдството, високото разнообразие на ландшафта и повишеното улавяне на въглерода. Същевременно Комисията ще продължи да работи с държавите членки, за да се гарантира, че ЕС разполага с достатъчно средства за предотвратяване и реагиране на големи горски пожари, които могат да нанесат значителни вреди на биологичното разнообразие в горите.

Залесяването, повторното залесяване и засаждането на дървета, чиято цел е да се подпомогне биологичното разнообразие и възстановяването на екосистемите, ще бъдат насърчавани чрез стратегическите планове в областта на ОСП и със средства по линия на политиката на сближаване. Засаждането на дървета в градовете ще бъде улеснено и посредством новата **Европейска платформа за екологизиране на градовете**[[18]](#footnote-18), включително в рамките на програмата LIFE.

Делът на горските райони, включени в плановете за управление, следва да обхваща всички управлявани държавни гори и по-голям брой частни гори, като е необходимо да продължи прилагането и разработването на действия за стимулиране на биологичното разнообразие — например по-природосъобразни лесовъдни практики. За тази цел Комисията ще разработи насоки относно практики за залесяване и повторно залесяване, стимулиращи биологичното разнообразие, и природосъобразни лесовъдни практики. Насоките ще бъдат изготвени успоредно с новата стратегия на ЕС за горите.

За да се събере по-точна информация за състоянието на европейските гори, Комисията ще работи с други доставчици на данни за по-допълнителното развитие на **Европейската информационна система за горите**. По този начин ще се подпомогне изготвянето на актуални оценки на състоянието на европейските гори и ще бъдат свързани всички уебплатформи на ЕС, съдържащи данни за горите. Тези действия ще бъдат част от стратегията на ЕС за горите.

**Политики за опазване и устойчиво управление на горите в национален мащаб**

Ангажиментите, поети чрез политиките на национално ниво, са отразени в различни законови актове и най-вече в **Националната стратегия за развитие на горския сектор в Република България за периода 2013–2020 г.,** която е основополагащият документ относно важната роля на горите и тяхното нарастващо значение за националната икономика и околната среда в България. Основните приоритети в стратегията са: 1) Поддържане на жизнени, продуктивни и многофункционални горски екосистеми, способстващи за смекчаване на последиците от измененията в климата; 2) Опазване, възстановяване и поддържане на биологичното и ландшафтното разнообразие в горските територии; 3) Повишаване на жизнеността и конкурентоспособността на горския сектор; 4) Използване на потенциала на горския сектор за развитие на зелената икономика. Общо 20-те оперативни цели на стратегията целят увеличаване на горските площи, на запасите от дървесина и въглеродните запаси, на усъвършенствани стратегии за управление, защита на генетичното и биологично разнообразие и общо увеличаване на устойчивостта на горите на разнообразни биотични и абиотични предизвикателства за тях. Очаква се лек ръст на общата залесена площ предимно предвид залесяването на ерозирали зони и пустеещи земеделски земи. Въпреки, че горската площ не може да се увеличи съществено поради ограниченията за земеползване (напр. не се очаква по-нататъшна значителна загуба на земеделска земи), през следващите десетилетия се очаква увеличение на дървесните запаси, а оттам и натрупване на въглерод, поради растеж на млади гори. Очакваното увеличение на общия дървесен запас е до 743.5 милиона м3 през 2020 г. и 812 милиона м3 през 2030 г., което представлява около 20% от общото увеличение в сравнение с 2015 г.[[19]](#footnote-19). Количеството складиран въглерод в дървесната маса се очаква да нарасне до 264 милиона тона C през 2020 г. и 288 милиона тона C през 2030 г. Основните рискове за общото състояние на горите, дървесния запас и способността за осигуряване на екосистемни услуги са свързани с потенциално негативното въздействие на изменението на климата, което е описано в глава 1.3. Все още е налице висока степен на неяснота относно естеството на това въздействие и неговия обхват.

Основните документи определящи стратегическата рамка на управление на горския сектор са: Национална стратегия за развитие на горския сектор в Република България за периода 2013 – 2020 г. и Стратегическият план за развитие на горския сектор 2014-2023 г. Основните принципи, които са възприети при разработването на стратегическите документи и трябва да се спазват са в съответствие с тези, залегнали в Стратегията на ЕС за горите 2014 - 2020 г.: 1) устойчиво управление на горите; 2) многофункционална роля на горите, 3) устойчиво ползване на горски дървесни и недървесни продукти и услуги; 4) подкрепа на цялостния процес на създаване на добавена стойност в горския сектор; 5) засилване на координацията при подготовката и изпълнението на политиките на ЕС, свързани с горския сектор. Определяща роля имат и принципите: съгласуваност с националното законодателство; широко участие на заинтересованите страни; междусекторен подход; интеграция с Националната програма за развитие: Република България 2020 и Националния план за икономическо развитие; съгласуваност с международните задължения, инициативи и конвенции, свързани с горите; партньорство при прилагането; повишаване на обществената ангажираност. На регионално и местно ниво политиката на управлението се определя от: областните планове за развитие на горските територии, ловностопанските планове, както и горскостопанските планове и програми.

През 2018 г. ИАГ утвърждава Национален план за действие за енергия от горска биомаса 2018-2027 г. Документът дава реалистична насока за бъдещото развитие в областта на производството на енергия от горска биомаса, определена на базата на действащите европейски политики и регулации, както и на основа на потребностите, потенциала и възможностите за използване на горско-дървесна биомаса в България.

Освен аналитична част, планът съдържа стратегическа рамка с приоритети, мерки и дейности и система за мониторинг на изпълнението. На базата на направения анализ са предложени конкретни действия и мерки за най-ефективни и икономически изгодни начини за подпомагане използването на горската биомаса за производство на енергия като са спазени всички критерии за устойчивото  използване на горската биомаса в съгласие с европейските и български регулации по отношение възобновяемите източници на енергия.

Приоритетите залегнали в плана определят необходимостта от търсене на възможности за въвеждане на нови методи и начини за потребление на енергия от горска биомаса въз основа на подобрена политическа и нормативна рамка и чрез въвеждане на необходимите стимули и съвременни зелени технологии. Изпълнението на предвидените в плана мерки и дейности ще доведе до трайно подобряване на чистотата на въздуха и за смекчаване на влиянието на климатичните  промени и ефективното оползотворяване на биомасата като възобновяем, но изчерпаем ресурс.

Фигура 2. Структура и основни институции и заинтересовани страни при взимането на решения за политиката в горското стопанство на България**[[20]](#footnote-20)**

******

Източник: Дизайн на Световната банка.

Национална стратегия за развитие на горския сектор в България за периода 2013 – 2020 си поставя следните три цели: 1. Осигуряване на устойчиво развитие на горския сектор чрез постигане на оптимален баланс между екологичната функция на горите и тяхната способност дългосрочно да предоставят материални ползи и услуги; 2. Засилване на ролята на горите за осигуряване на икономически растеж на страната и по-равномерно (балансирано) териториално социално-икономическо развитие; 3. Увеличаване на приноса на горския сектор в зелената икономика. 4 приоритета: 1. Поддържане на жизнени, продуктивни и многофункционални горски екосистеми, способстващи за смекчаване на последиците от измененията в климата; 2. Опазване, възстановяване и поддържане на биологичното и ландшафтното разнообразие в горските територии; 3. Повишаване на жизнеността и конкурентоспособността на горския сектор; 4. Използване на потенциала на горския сектор за развитие на зелената икономика.

По всеки от приоритетите има формулирани мерки за изпълнение – по приоритет 1, това са 4 мерки, по приоритет 2 – също 4 мерки, по приоритет 3 – 8 мерки и приоритет 4 – 4 мерки.

МЗХГ са направили междинна и окончателна оценка на изпълнението на мерките на стратегията, като докладите са публикувани на страницата на МЗХГ[[21]](#footnote-21).

Оценката констатира следното по отношение на изпълнението на предвидените мерки:

Приоритет 1 Поддържане на жизнени, продуктивни и многофункционални горски екосистеми, способстващи за смекчаване на негативните последици от измененията на климата – изпълнени са и четирите мерки и резултатите са постигнати.

Мярка 1.1. *Увеличаване на площта на горите, дървесния запас и запаса на въглерод в горските територии Изпълнена. Очакваните резултати са постигнати.*

Мярка 1.2. *Подобряване на стопанисването на горите – Изпълнена. Очакваните резултати са постигнати.*

Мярка 1.3. *Повишаване на ефективността на превенцията на горските пожари и борбата с незаконните действия в горите – Изпълнена. Очакваните резултати са постигнати.*

Мярка 1.4. *Повишаване на устойчивостта и способността за адаптиране на горските екосистеми към изменението на климата* *Изпълнена. Очакваните резултати са постигнати.*

По Приоритет 2 Опазване, възстановяване и поддържане на биологичното и ландшафтното разнообразие в горските територии са изпълнени всички мерки:

Мярка 2.1 *Усъвършенстване на системата за планиране и осъществяване на дейности, свързани с опазването на биологичното и ландшафтното разнообразие в горските територии – Изпълнена. Очакваните резултати са постигнати.*

Мярка 2.2. *Развитие на мрежата от защитени територии, включително и чрез разширяване на действието на финансовите механизми за подобряване на управлението на горите в защитените зони от Натура 2000 Изпълнена. Очакваните резултати са постигнати.*

Мярка 2.3*. Поддържане и развитие на системата за запазване на горските генетични ресурси Изпълнена. Очакваните резултати са постигнати.*

Мярка 2.4. *Подобряване и увеличаване на популациите на дивеча и рибата за опазване на биологичното разнообразие и устойчиво развитие на горските екосистеми Изпълнена. Очакваните резултати са постигнати.*

По Приоритет 3 Повишаване на жизнеността и конкурентоспособността на горския сектор една от мерките не е изпълнена, а две са частично изпълнени:

Мярка 3.1. *Осигуряване на устойчиво планиране на дейностите в горските територии Изпълнението е частично. Част от очакваните резултати са постигнати.*

Мярка 3.2. *Ефективно управление и устойчиво развитие на държавните предприятия по чл. 163 от ЗГ Изпълнена. Очакваните резултати са постигнати.*

Мярка 3.3. *Насърчаване сдружаването на собствениците на гори и оптимизиране на публично-частното партньорство в горския сектор - Не е изпълнена. Очакваните резултати не са постигнати.*

Мярка 3.4. *Ефективно усвояване на средства от европейски и международни фондове и програми Изпълнението е частично. Част от очакваните резултати не са постигнати.*

Мярка 3.5. *Насърчаване на заетостта и предприемачеството в горите и подобряване на качеството на професионалната квалификация на работната сила в горския сектор Изпълнението е частично. Част от очакваните резултати са постигнати*.

Мярка 3.6. *Развитие на научно-изследователските дейности и обвързването им с нуждите на горския бизнес Изпълнена. Очакваните резултати са постигнати.*

Мярка 3.7. *Активно участие в подготовката и изпълнението на политиките на ЕС, свързани с горския сектор, и в международните процеси за устойчиво управление на горите Изпълнена. Очакваните резултати са постигнати.*

Мярка 3.8. *Осигуряване на информация, публичност и прозрачност и прилагане на принципа на партньорство при устойчивото управление на горския сектор Изпълнена. Очакваните резултати са постигнати.*

По Приоритет 4 Използване на потенциала на горския сектор за развитие на зелената икономика са изпълнени всички мерки

Мярка 4.1. *Устойчиво производство и потребление на биомаса като възобновяем енергиен източник - Изпълнена. Очакваните резултати са постигнати.*

Мярка 4.2. *Насърчаване на процеса на сертификация на горските територии - Изпълнена. Очакваните резултати са постигнати.*

Мярка 4.3. *Ефективно и устойчиво използване на туристическия потенциал на горите и развитие на рекреационните дейности в тях Изпълнена. Очакваните резултати са постигнати.*

Мярка 4.4. *Създаване на условия за устойчиво и възмездно ползване на екосистемни услуги, предоставяни от горските територии – Изпълнението е частично. Част от очакваните резултати са постигнати.*

Стратегическият план за развитие на горския сектор в Република България 2014-2023г., разработен в изпълнение на чл. 9, ал. (1), т. 1 от Закона за горите с подкрепата на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския социален фонд, е от особено значение и се очаква да бъде мост между стратегическата визия за сектора и конкретните действия за нейното постигане. Мисията на Стратегическия план е да определи конкретните действия за изпълнение на стратегическите цели, приоритетите и мерките, заложени в Националната стратегия за развитие на горския сектор в Република България 2013-2020г. Стратегическият план си поставя 3 цели и 4 приоритета.

Стратегическа цел 1. Осигуряване на устойчиво развитие на горския сектор чрез постигане на оптимален баланс между екологичната функция на горите и тяхната способност дългосрочно да предоставят материални ползи и услуги. Свързани приоритети: Приоритет 1. Поддържане на жизнени, продуктивни и многофункционални горски екосистеми, способстващи за смекчаване на последиците от измененията в климата. Приоритет 2. Опазване, възстановяване и поддържане на биологичното и ландшафтното разнообразие в горските територии. Стратегическа цел 2. Засилване на ролята на горите за осигуряване на икономически растеж на страната и по-равномерно (балансирано) териториално социално-икономическо развитие. Свързани приоритети: Приоритет 2. Опазване, възстановяване и поддържане на биологичното и ландшафтното разнообразие в горските територии. Приоритет 3. Повишаване на жизнеността и конкурентоспособността на горския сектор. Приоритет 4. Използване на потенциала на горския сектор за развитие на зелената икономика. Стратегическа цел 3. Увеличаване на приноса на горския сектор в зелената икономика. Свързани приоритети: Приоритет 1. Поддържане на жизнени, продуктивни и многофункционални горски екосистеми, способстващи за смекчаване на последиците от измененията в климата; Приоритет 2. Опазване, възстановяване и поддържане на биологичното и ландшафтното разнообразие в горските територии; Приоритет 3. Повишаване на жизнеността и конкурентоспособността на горския сектор; Приоритет 4. Използване на потенциала на горския сектор за развитие на зелената икономика.

**Национална нормативна уредба**

Приетият през 2011 г. Закон за горите и свързаните с него подзаконови нормативни актове към настоящия момент са основната нормативна база, уреждаща обществените отношения, свързани с опазването, стопанисването и ползването на горските територии в Република България. Целите на закона са ориентирани към гарантиране на многофункционално и устойчиво управление на горските екосистеми и включват:

• опазване и увеличаване на площта на горите;

• поддържане и подобряване на състоянието на горите;

• гарантиране и поддържане на екосистемните, социалните и икономическите функции на горските територии;

• гарантиране и увеличаване на производството на дървесина и недървесни горски продукти чрез природосъобразно стопанисване на горските територии;

• поддържане на биологичното и ландшафтното разнообразие и подобряване на състоянието на популациите на видовете от дивата флора, фауна и микота;

• осигуряване на възможности за отдих на населението и подобряване на условията за рекреация;

• постигане на баланс между интересите на обществото и собствениците на горски територии;

• подпомагане и насърчаване на собствениците на поземлени имоти в горски територии;

• изпълнение на международни и европейски ангажименти за съхранение на горските местообитания.

Други основополагащи документи за развитието на сектора са Законът за лова и опазване на дивеча и Правилникът за неговото прилагане. Законът урежда отношенията, свързани със собствеността, опазването и стопанисването на дивеча, организацията на ловното стопанство, правото на лов и търговията с дивеч и дивечови продукти. Като основен принцип за организация на ловната площ и управление на ловното стопанство се определя опазването на дивеча като национално богатство, целящо съхраняване на генофонда и видовото разнообразие, увеличаване и устойчиво развитие на дивечовите запаси, обогатяване на фауната и запазване на екологичното равновесие в природната среда.

Към дейностите по опазването и защитата на горите имат отношение и Законът за защитените територии, Законът за опазване на околната среда, Законът за биологичното разнообразие, Законът за енергийната ефективност, Законът за енергията от възобновяеми източници и др. Периодичният анализ на законовата и подзаконовата нормативна уредба, регулираща процесите в горския сектор, осигурява условия за нейното актуализиране и усъвършенстване.

**Финансиране**

Рамката на финансиране на дейностите на Стратегическия план за развитие на горския сектор 2014-2023г. е индикативна. Тя е направена въз основа на събраната финансова информация и предварителна аналитична и експертна оценка за средствата, необходими за изпълнението на голяма част от формулираните действия съгласно поставените цели за очаквани резултати и възможните източници на финансиране. Извършено е остойностяване на 82 планирани дейности, които формират относителен дял от 80% от всички планирани дейности. Не е определен необходимият размер на финансовите средства за административни дейности, които са обезпечени в рамките на наличните бюджети на съответните отговорни институции, както и за дейности, осъществяването на които е свързано със съответен приход от стопанската дейност.

Възможностите за финансиране на дейностите с бюджетни средства, средства от ЕС и други средства са ограничени и предопределят потребност за ежегодно приоритизиране на планираните дейности от отговорните институции при изпълнението на СПРГС 2014-2023г., както и за оптимално използване на всички възможни източници на финансиране. Всички предложени дейности с бюджетно финансиране ще се изпълняват в рамките на одобрените от Народното събрание бюджети на първостепенните разпоредители с бюджети за съответната година или когато изпълнението им обхваща по-дълъг период, то необходимите средства трябва да бъдат разчитани в рамките на утвърдените разходни тавани за съответния тригодишен период. При много от мерките се предвижда съчетание между финансов ресурс от европейските фондове и националния бюджет като е отчетен фактът, че реализацията на СПРГС ще се осъществява в периода 2014-2023г., т.е. ще обхване настоящия период на планираните оперативни програми на ЕС 2014-2020г., както и следващия период 2021-2027г.

Друг източник е програмата за развитие на селските райони. Фондовете за развитие на селските райони допринасят за насърчаване на социалните функции на устойчивото управление на горите, за подкрепа на системите за съвети в горското стопанство с цел повишаване на осведомеността, обучението и комуникацията между местните горски производители и органи; оценка и подобрение на ефекта от мерките в областта на горското стопанство в рамките на политиката за развитие на селските райони.

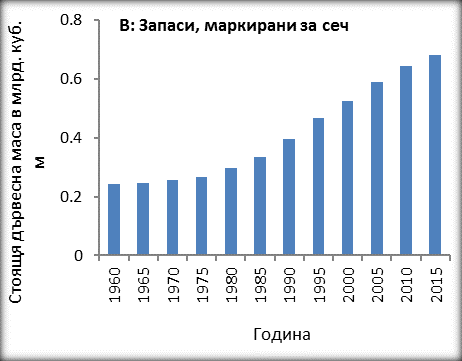
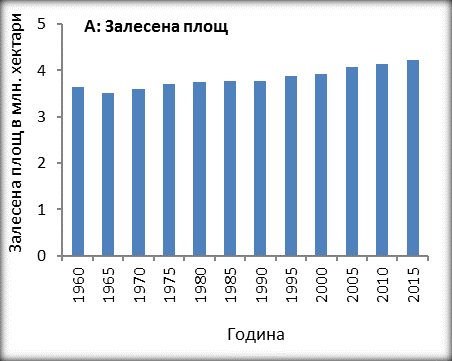
Подкрепата за постигане на съответствие с пакета от мерки на ЕС за кръгова икономика и повишаване на ресурсната ефективност е основен акцент и в Програмата за околна среда и изменение на климата на **Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство**. Общини, изследователски институции и неправителствени организации имат възможност да се възползват от финансова подкрепа за осъществяване на пилотни и иновативни проекти за устойчиво използване на ресурсите и ресурсна ефективност, намаляване на морските отпадъци.

## Тенденции и предизвикателства

Горите са основен уловител на въглероден диоксид (CO2) и играят ключова роля за абсорбирането на въглерод чрез процеса на фотосинтеза. Растежът на дърветата обикновено е по-бърз от темпа на добив на дървен материал, което води до нетно увеличение на складирания въглерод. Оценката на съществуващите и бъдещи въглеродни запаси на национално ниво е от ключово значение за оценките за целите на въглеродното счетоводство. Освен това горите осигуряват многобройни екосистемни услуги, които са съществени за качеството на живот на хората и за устойчивостта на редица икономически дейности[[22]](#footnote-22).

Към края на 2019 г. горските територии, по смисъла на чл. 2, ал. 2 от Закона за горите, са с обща площ 4 264 330 ha (от които 114 979 ha са гори върху земеделски земи), или 38.4% от сухоземната територия на цялата страна. Площта на залесените територии (в т.ч. клек 23 885 ha) е 3 903 820 ha, от които върху земеделски земи (в т.ч. клек 1 628 ha) са 114 625 ha.

Общият запас на дървесина в горите се оценява на 680 милиона м3, от които 44.6% са иглолистни и 55.4% са широколистни. Средният годишен прираст на дървесина е 14 милиона м3, което представлява почти двойно увеличение в сравнение с 1960 г. Средният годишен добив на дървесина е около 8.4 милиона м3. Налице е увеличение в сравнение с периода 1960-2000 г., когато е бил около 6.5 милиона м3. За 50 години в периода между 1960 г. и 2015 г. залесените площи са се увеличили с 0.5 милиона хектара, но обемът на стоящата дървесна маса, се увеличил близо три пъти. Увеличението на площите е в резултат най-вече на залесяванията от преди 1990 г. и в резултат на естествени сукцесионни процеси на неизползвани земеделски земи след 1990 г. Средната възраст на горите е 57 години.



Източник: Данни от ИАГ.

*Фигура 3 Обща залесена площ на българските гори (A) и стояща маса (B) към 2015 г.*

Българската флора и гори имат няколко важни характеристики. Голямото разнообразие на релефа (от морско равнище до почти 3000 м н..в.), преходното местоположение между различни климатични пояси и райони с различна растителност, както и фактът, че Балканският полуостров е едно от най-важните убежища за видове по време на големите ледникови периоди в Европа допринасят за голямото разнообразие от екосистеми и големият брой видове. Висшата флора на България се състои от 4 102 видове (Assyov и колектив, 2012 г.), повече от 10% от които са дървета, храсти и лиани. Има и многобройни ендемични видове, които се срещат единствено на Балканския полуостров или на определени места в България. Това превръща страната в една от страните с най-голямо биологично разнообразие в Европа. С оглед опазването на тези видове е създадена широка мрежа от защитени зони, като 11 от тях са Природни паркове, 3 Национални парка и 55 - природни резервати. Освен това има обширна мрежа от защитени зони по НАТУРА 2000, която обхваща около 34% от територията на страната. Над 55% от залесените площи са включени в тези защитени зони, което предполага, че тяхното стопанисване следва да отговаря на конкретни изисквания за опазване на естествените условия на околната среда и видовия състав. Защитата на ценни екосистеми е допълнително призната като необходимост в член 7 към Парижкото споразумение относно изменението на климата от 2015 г., като в процеси на планиране на адаптацията и в изпълнението на мерки се включват „оценката на въздействието на изменението на климата и уязвимостта от него, за да се разработят национално определените приоритетни действия, като се вземат предвид уязвимите хора, места и екосистеми“ (чл. 7.9(в)) и „изграждането на устойчивостта на социално-икономическите и екологичните системи, включително чрез икономическа диверсификация и устойчиво управление на природните ресурси“ (чл. 7.9.д). Най-голяма площ заемат видовете от семейство Букови (*Fagaceae*, 52% от горските площи), следвани от Борови (*Pinaceae,* 27%), Брезови (*Betulaceae,* 10%), Бобови (*Fabacea*e, 4%) и други. Семейство *Fagaceae* е представено от родовете дъб, бук и кестен (***фигура 4***). Род дъб е най-важният в зоните с малка надморска височина в страната и преобладава в низини, хълмисти местности и ниските планински склонове до около 800 м надм. в. В България има осем естествено растящи вида от род дъб (в зависимост от ботаническата класификация броят може да достигне 21). От чисто практически съображения церът (*Quercus cerris*) често се поставя в отделна категория поради по-ниската стойност на дървесината му. Видовете бук (*Fagus sylvatica* и *Fagus orientalis*) заемат 17% от общата залесена площ и преобладават на много планински склонове от 900 до 1500 м надм. в. *Fagus orientalis* е представен в Странджа и някои малки зони в най-източната част на Стара планина, докато *Fagus sylvatica* преобладава по цялото протежение на планините Стара планина, Средна гора, Осогово, Витоша и Беласица, а в комбинация с иглолистни видове (предимно обикновена ела) се среща в Рила, Пирин и Родопите. Семейство *Pinaceae* е представено в България от 5 вида бор, един вид смърч и един вид ела. Боровете са бял бор (*Pinus sylvestris*), който заема 47% от естествените иглолистни гори, черен бор (*Pinus nigra*), който заема 8% от естествените иглолистни гори, черна мура (*Pinus heldreichii*) (ограничено разпространение в Пирин и Славянка), бяла мура, която заема 2% от естествените иглолистни гори, и клек (*Pinus mugo*), който формира големи храстови съобщества над горната граница на гората предимно в националните паркове Пирин и Рила. Смърчът (*Picea abies*) заема 22% от естествените иглолистни гори, елата (*Abies alba*) - 5%, а 12% са смесени буково- иглолистни гори, където растат предимно бук, ела и смърч. Тези иглолистни гори преобладават по планинските склонове и са основните дървесни видове във високите планински вериги в южна България (Родопи, Рила, Пирин, Витоша) (Panayotov и колектив, 2016b г.).

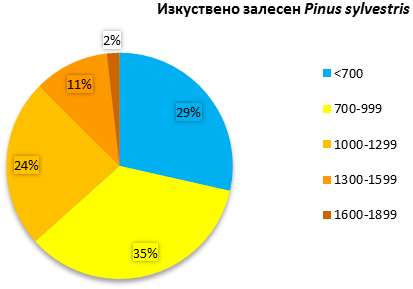
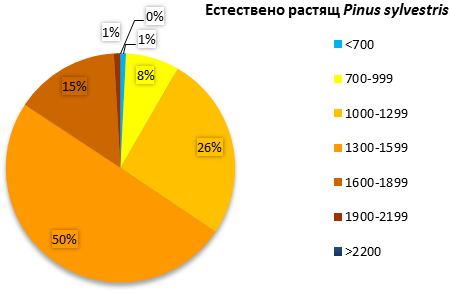
Фигура 4 Процент на площите, заети с основните дървесни видове в България

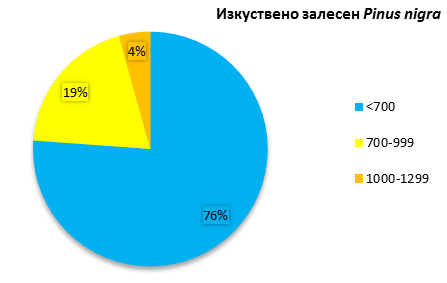
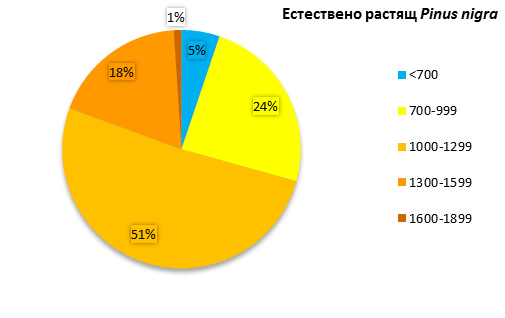


Източник: Данни на ИАГ.

Освен боровите гори с естествен произход има и големи изкуствени насаждения (над 1.5 милиона хектара), създадени основно в средата на XX век с проитвоерозионна цел и за възстановяване на деградирали гори. Те се състоят основно от бял бор (48%) и черен бор (41%). Около 30% от тези изкуствени насаждения от бял бор са на надморска височина, която е по-ниска от височината на естественото разпространение на вида в България . Други 35% се намират между 700 и 1000 м надм. в., където се срещат само 8% от естествените гори от този вид. Разпространението на културите черен бор по височина е сходно, като 76% обхващат територия под 700 м надм. в, където се срещат само 5% естествени гори от този вид. Причините за това са няколко: 1) черният и белият бор се засаждат сравнително лесно и растат на различни почви, включително и ерозирали; 2) иглолистните видове намаляват ерозията и утаяването целогодишно, което е важно са зоните, разположени около язовири; 3) тези два вида имат ценна дървесина с широко приложение в дървообработвателната промишленост и строителството. В последните десетилетия обаче се наблюдава увеличен стрес от засушаване поради по-високите регистрирани температури и дълги безвалежни периоди през лятото и есента. Това допринася за намален прираст и влошено здравословно състояние на много изкуствени насаждения, особено тези от бял бор, намиращи се на ниска надморска височина.

Фигура 5.Разпределение на височинните пояси (м надм.в.) на естествените гори и залесени площи от бял бор (Pinus sylvestris) и черен бор (Pinus nigra) в България





Източник: Данни от Panayotov и колектив, 2016 г.

Бъдещото развитие на горския сектор зависи в голяма степен от няколко едновременно протичащи процеси – общата политика на държавата относно ролята и стопанисването на горите, въздействието на изменението на климата, ефектите от земеползването и промяната в земеползването, дървообработвателната индустрия и развитието на пазара.

Състоянието на горите представя характеристиките и условията на околната среда в момента, в който се анализира. В настоящият анализ са използвани индикаторите от Националния доклад за състоянието на околната среда за 2020[[23]](#footnote-23). Чрез тях се оценява състоянието на горите, за да се гарантира както устойчивостта им към настоящето и бъдещо въздействие на климатичните промени върху тях, така и техните продуктивни, екологични и защитни функции. Индикаторите са групирани в две категории:

**Здравословно състояние на горите в България**

Индикаторите дават отговор на въпроса дали са достатъчно здрави горите в България, за да се гарантира както устойчивостта им към настоящето и бъдещо въздействие на климатичните промени върху тях, така и техните продуктивни, екологични и защитни функции.

**Отлагане на атмосферни замърсители (индикатор 2.1**– Пан-Европейски количествени индикатори за устойчиво управление на горите, съответстващ на **SEBI 009** от европейските индикатори за биологично разнообразие**)**

Критичните натоварвания се дефинират от стойностите, на отлаганията на замърсители от атмосферния въздух и валежите, в конкретна териториална единица с определени екологични условия, под които екосистемите запазват устойчивото си развитие и не настъпват увреждания или промени в структурата им. За изчисляване на критичните натоварвания (максимално допустимите нива на отлагане, при които не настъпват увреждания в екосистемите и не се нарушава устойчивото им развитие) се използват данни за количеството и химичния състав на атмосферните отлагания, количеството на валежите, температурата на въздуха, химичния състав на повърхностните води и почвите, и др. Самото изчисление се основава на уравнението за баланса на масите, според което масата на входящите в екосистемата елементи е равна на еквивалентната маса на изходящите елементи.

**Отлагане на атмосферни замърсители - и през 2018 г. в трите постоянни пробни площи (ППП) за интензивен горски мониторинг не са регистрирани превишения на критичните натоварвания (КН) за киселинност, сяра и азот. Отчетените през последните години по-високи стойности, са признак за подобряване качеството на атмосферния въздух и намаляване на отложените с валежите количества сяра и азот, което означава че екосистемите са в състояние да поемат по-големи натоварвания и да поддържат устойчиво състояние.**

Оценката на индикатора е направена на базата на проучвания,  проведени през 2018 г. в постоянните пробните площи (ППП) от ниво ІІ на МКП Гори  и Методиката на Координационен център по ефектите (CCE). Като цяло, 2018 г. е определена като по-влажна за районите на постоянните пробни площи Старо Оряхово и Юндола и по-суха за района на ППП Витиня. След сравнително по-сухите 2015 и 2016 г. и наблюдаваното повишение на количествата през 2017 г., регистрираните количества през 2018 г. отново са по-високи в ППП Старо Оряхово и Юндола и най-ниски за петгодишния период в ППП Витиня. **През 2018 г. количеството на постъпилите валежи на открито в ППП Витиня е 643.3 mm, около 22% по-малко в сравнение с 2017 г., в ППП Юндола те са 938.9 mm (с 43% повече), а в ППП Старо Оряхово – 537.5 299 mm (с 80% повече).**

След плавното покачване на стойностите на средната годишна температура на въздуха, отчетено в периода 2011-2016 г., през 2017 г. и 2018 г. се наблюдава тяхното понижаване. Съчетанието на ниските температури на въздуха с високата атмосферна влажност  в районите на ПП Витиня и ПП Юндола през зимните месеци, е предпоставка за образуване на слани и обледеняване на клоните на дърветата, които водят до увреждания и влошават състоянието на екосистемата. През 2018 г. в района на ПП Старо Оряхово е отчетено по-влажно време, с повече валежи, като нивото на относителната влажност на въздуха остава висока, както през 2017 г. Лятото се оказа много сухо, което съчетано с високите летни температури  може да се окаже стресов фактор за дъбовите насаждения в района.

В периода 2014 – 2018 г. не са наблюдавани превишения на максимално допустимите натоварвания за обща киселинност и в трите пробни площи. Стойностите остават относително високи за периода, като показват добра неутрализираща способност на горските почви, спрямо отлаганията на вкисляващи замърсители с атмосферен произход. Може де се каже, че почвите и в трите ППП продължават да са в устойчиво състояние и могат да поемат по-големи количества кисели отлагания. Не са установени и превишения на критичните натоварвания за сяра и азот, като и в трите ППП е установена тенденция за по-висока толерантност спрямо азота, в сравнение със сярата. При съпоставянето на максималните критични натоварвания за сяра с тези за азот се установява, че изследваните рецептори продължават да понасят по-високи отлагания на азот, отколкото на сяра, т.е. насажденията и в трите ППП са по-толерантни към азотните, отколкото към серните отлагания.

**Обезлистване (индикатор 2.3 –** Пан-Европейски количествени индикатори за устойчиво управление на горите)

Нивото на обезлистване (загубата на листна маса) е показател за степента на увреждане на горите и нарушение на здравословния им статус. Обезлистването е индикатор за влошаване на здравето и жизнеността на дървото. Този показател реагира на различни фактори, включително промяна в климатичните условия, екстремни метеорологични явления, атмосферни отлагания, насекомни и гъбни нападения. Оценката на обезлистването представлява ценна система за ранно предупреждение за отговора на горските екосистеми на различните промени и стрес фактори. Съгласно възприетата международна скала за оценка[[24]](#footnote-24), наблюдаваните дървета се класифицират в пет степени: 0 - здрави или без увреждания (обезлистване от 0 до 10%), 1 - слабо увредени (обезлистване от 11 до 25%), 2 - средно увредени (обезлистване от 26 до 60%), 3 - силно увредени (обезлистване от 61 до 99%) и 4 - мъртви (100% обезлистване).

**Преобладават оценените като здрави и слабо увредени (класове „0“ и „1“ на обезлистване), които през 2016 г. са 70% от всички наблюдавани дървета. В сравнение с резултатите от обследването през 2015 г. делът на здравите е намалял с 9.7%, а с 2.2% са намаляли силно засегнатите от обезлистване и мъртвите дървета.**

**При оценка на индикатора**[[25]](#footnote-25) **п**рез 2018 г. обследванията върху промяната в степента на обезлистване и оцветяване на короните, повредите от биотични, абиотични и други стресови фактори, са проведени при 5595 дървета в 160 постоянни пробни площи от мрежата на Програмата за Мониторинг на горски екосистеми – ниво I (широкомащабен горски мониторинг). Оценките са извършени на ниво пробно дърво и включват четири иглолистни: бял бор (*Pinus sylvestris* L.), черен бор (*Pinus nigra* Arn.), обикновен смърч (*Picea abies* L.) и обикновена ела (*Abies alba* Mill.) и осем широколистни дървесни вида: обикновен бук (*Fagus sylvatica* L.), цер (*Quercus cerris* L.), благун (*Quercus frainetto* Ten.), зимен дъб (*Quercus petraea* Liebl.), червен (американски) дъб (*Quercus rubra* L.), обикновен габър (*Carpinus betulus* L.*)*, едролистна липа (*Tilia platyphillos* Scop.) и обикновен кестен (*Castanea sativa* Mill.). Общият брой на наблюдаваните иглолистни пробни дървета е 2426 (43%), а на широколистните – 3169 (57%).

По показателя „обезлистване“, наблюдаваните иглолистни и широколистни пробни дървета леко влошават състоянието си спрямо 2017 г., като делът на здравите и слабо обезлистените спада с 4% (68.2% са оценени в 0 и 1 степени). Наблюдава се увеличаване на процента на съхнещите и мъртви/изсъхнали дървета от 3 и 4 степени – 6.73% през 2018 г., спрямо 5.0% през 2017 г.

Тенденцията за по-добро състояние на широколистните, спрямо иглолистните се запазва и през 2018 г. Делът на здравите и слабо обезлистени (0 и 1 степени) спада леко при наблюдаваните широколистни дървесни видове до 78.2% и по-осезателно при иглолистните до 55.0%, което е с 8.1% по-малко в сравнение с 2017 г. Отчетено е увеличаване на дела на съхнещите и мъртви/изсъхнали дървета от 3 и 4 степени  при иглолистните – 10.9% през 2018 г., спрямо 6.5% през 2017 г., докато при широколистните наблюдаваме слабо понижаване – 3.6%, спрямо 3.8.% през 2017 г.

От широколистните дървесни видове до 60 години, в най-добро състояние е насаждението от източен бук в района на Странджа, където 100% са здрави, без обезлистване. В много добро състояние са насажденията от червен (американски) дъб  и благун, при които над 90% от наблюдаваните дървета са оценени като здрави и слабо обезлистени (в 0 и 1 степени на обезлистване). С най-голям процент на обезлистване са насажденията от цер, в които 38.8% от наблюдаваните дървета са с обезлистване над 25%, следват тези от обикновен бук с 26.3%. От тези над 60 години, в най-добро състояние е насаждението от едролистна липа, където 100% от пробните дървета са здрави (в степен 0). В добро състояние са тези в насажденията от цер с 81.4%, следват тези от обикновен бук със 79.7% здрави. С най-висок процент на обезлистване, над 25% (2+3+4 степени), са наблюдаваните дървета от обикновен кестен - 100% и обикновен габър – 32.8%.

От наблюдаваните  иглолистни дървесни видове до 60 години (насаждения от бял бор и черен бор), в по-добро състояние са тези от черен бор, при които делът на дърветата оценени в степен 4 (мъртви/изсъхнали) е 0.5%, докато при тези от бял бор  той е 11.5% .

В тези над 60 години, се наблюдава влошаване в състоянието на обикновения смърч*,* където делът на здравите или слабо обезлистените през 2018 г. е намалял до 77.8%, спрямо 91.3% през 2017 г., а този на силно обезлистени или мъртви/изсъхнали е увеличен до 4.4%, спрямо отчетените за предходната година 1.6%. Влошаване е отчетено и за състоянието на насажденията от обикновена ела, където процентът на наблюдаваните дървета, оценени като здрави или слабо обезлистени е намалял от 90.9% през 2017 г. на 62.4%, а на силно обезлистените или мъртви/изсъхнали се е увеличил с 9.1%.

В най-лошо състояние продължават да са насажденията от бял бор, където само 44.9% са здравите и слабо обезлистени дървета. Лошото им състояние основно се дължи на повреди от биотичен характер - върховият корояд (*Ips acuminatus*) и кореновата гъба (*Heterobasidion annosum*), които нанасят големи поражения на насаждения в наблюдаваните пробни площи.

***Увреждане на горите[[26]](#footnote-26)*** (**индикатор 2.4** - Пан-Европейски количествени индикатори за устойчиво управление на горите)

Този индикатор проследява горите и другите площи от горските територии, в които са установени увреждания, класифицирани по основните увреждащи фактори (абиотични, биотични и човешка дейност) и по вид на горите.

Екологичният мониторинг[[27]](#footnote-27), проведен в мрежата за широкомащабен мониторинг на горски екосистеми (ниво I) през 2018 г. показа, че при 41% от наблюдаваните пробни дървета не са установени увреждания. Делът на здравите е слабо увеличен, в сравнение с предходната година. Общото здравословно състояние се оценява като добро.

Анализът на данните за повреди  по основните дървесни видове показва, че отново с най-голям процент са тези, причинени от насекомни вредители и гъбни патогени – 75% от всички повреди.

Видовият състав на установените патогени и насекомни вредители в наблюдаваните иглолистни насаждения се запазва относително непроменен в преобладаващата част от постоянните пробни площи (ППП).

В насажденията от бял бор, черен бор и ела са открити огнища  и повреди  от  кореновата гъба (*Heterobasidion annosum*). Установено е повсеместно разпространение на заболяване по черния бор, причинено от гъбния патоген *Diplodia sapinea*  (syn. *Sphaeropsisi sapinea*). Наблюдава се повишаване на интензитета му в районите на Северното Черноморие и Югозападна Република България.

В насажденията от обикновен бук е отчетено развитие на некрози, причинени от патогените *Nectria* spp. и по-рядко от *Ascodichaena rugosa*. Регистрирани са нападения от насекомните вредители *Orchestes fagi*, *Mikiola fagi* и *Hartigiola annulipes*.

В дъбовите насаждения (*Quercus cerris*, *Q. frainetto*, *Q. petraea* и *Q. rubra*) в ниска степен са повредите от листозавивачки и педомерки (Tortricidae и Geometridae). В част от чистите церови насаждения е намерен Хипоксилоновия рак (*Hypoxylon  mediterraneum*). Сериозни последици за насажденията от благун (*Quercus frainetto*) и зимен дъб (*Quercus рetraea*) е заразяване на дърветата с трахеомикозно заболяване с причинител *Ceratocystis roboris*.

Резултатите от мониторинга на кестена в заложената пробна площ е доказателство за влошаващото се здравословно състояние на този дървесен вид на територията на Беласица (планина). В сравнение с 2017 г., 20% от дърветата от 2-ра степен на повреда са преминали в 3-та. Причина за влошаване на състоянието е развитието на патогена *Cryphonectria parasitica* по всички дървета. Известно е, че в другото естествено находище на кестен в Берковския Балкан, видът е в критично състояние. Не са оптимистични прогнозите и за насаждението в Беласица, в което данните от настоящото обследване показват, че всички дървета са с признаци на това заболяване (сн. 2). Въпросът е, дали видът ще може да се справи по естествен път, или с помощта на човешка намеса с това опасно гъбно заболяване, причинено от *Cryphonectria parasitica*.

В проучените горски насаждения и култури се срещат представители, както на съдействащите стресови фактори (листни патогени и насекоми дефолианти), така и на вторичните стресори (насекоми-ксилофаги и факултативни паразити).

На този етап не са установени масови нападения от насекомни вредители и гъбни болести. Възникването на неблагоприятни за дървесните видове климатични условия, обаче, могат да предизвикат внезапни каламитети на насекомните вредители и епифитотии на опасни гъбни патогени.

Хипоксилоновият рак (*Hypoxylon  mediterraneum)* е открит в голяма част от издънковите церови насаждения.

Върху насажденията, негативно въздействие оказват и абиотичните фактори, делът на които през 2018 г. е намалял повече от 2 пъти (7% от всички регистрирани повреди), в сравнение с 2017 г..  Пораженията от мокър сняг и силен вятър имат локален характер, което е свързано с конкретните условия на месторастенията, видовия състав и възрастта на дървостоя. В някои от насажденията все още се наблюдава отрицателното въздействие от снеговалите, ветроломите и ветровалите от 2016 и 2017 г. Останалите на терена паднали дървета са потенциални огнища на масово развитие на корояди.

На база данните от информационната система  към Изпълнителната агенция по горите, за резултатите от лесопатологичния мониторинг и обследванията за нападения от вредители, болести и други повреди през 2018 г., и необходимите лесозащитни мероприятия за 2019 г., е направена оценка на главните заплахи за основните дървесни видове в Република България и са посочени основните абиотични и биотични фактори, които оказват влияние върху състоянието на насажденията.

Анализът на данните показва, че фитосанитарното състояние на горите е по-добро, в сравнение с предходните години. И през 2018 г. с най-голям дял са териториите, засегнати от насекомни вредители и патогени, причиняващи болести и съхнене на дърветата – 56% от общата залесена площ в страната. В сравнение с предходната година, засегнатите от насекомни вредители територии в широколистните гори са се увеличили с 48%. Най-значителни са нападенията от листозавивачки и педомерки (Tortricidae и Geometridae), които нарастват със 116% в сравнение с 2017 г. (от 45 073 da на 97 347 da).

В иглолистните гори, засегнатите от насекомни вредители площи са намалели с 6%. Боровата процесионка продължава да бъде най-значимият вредител, като запазва сравнително високо ниво на засегнати площи – 124 553 da. Наблюдава се разширяване на ареала ѝ в посока изток.  През 2018 г. е установено намаляване на нападнатите от корояди и ликояди площи, което се дължи както на своевременното провеждане на санитарни и принудителни сечи, така и на по-доброто физиологично състояние на иглолистните насаждения, в следствие на добрата влагозапасеност на почвата през зимата и значителните количества валежи през пролетта на 2018 г. Макар и локално, основно в Югозападна България, сериозен вредител в боровите култури е ръждивата борова листна оса (*Neodiprion sertifer Geoffr*.), която е втора по значение от иглогризещите насекоми в страната.

Намаляване на площите, засегнати от болести и вредители се наблюдава както в иглолистните, така и в широколистните гори. В резултат на лесовъдските мероприятия, свързани с трансформацията на иглолистните насаждения, намиращи се извън ареала си, се наблюдава подобряване на физиологичното им състояние, което от своя страна ги прави по-устойчиви. През 2018 г. общата засегната площ от болести и съхнене по иглолистните видове е 84 007 da, което е с 62% по-малко сравнено с предходната година. Засегнатите площи при широколистните са 16 284 da, или намаление от 37%.

През 2018 г. значително нарастват засегнатите площи от абиотични причини -  увеличението е с 42%, от 270 036 da през 2017 г. до 383 786 da през 2018 г. Те са оказали и най-голямо влияние върху здравословното състояние на горите. В иглолистните насаждения, най-значими са повредите от ветровали и ветроломи – 196 551 da, а повредите от снеговали и снеголоми са върху 95 260 da.

Обобщената оценка показва, подобряване на здравословното състояние на горите през 2018 г., в сравнение с предходните години. Установените повреди  са върху 852 112 da или 2% от залесените територии в страната, от които 164 329 da силно засегнати.

***Увреждане на горите от горски пожари[[28]](#footnote-28)*** (**индикатор 2.4** - Пан-Европейски количествени индикатори за устойчиво управление на горите)

Горски пожари - сравнено със средностатистическите показатели за България, изчислени на база данните за периода 2008 – 2017 г. (съответно 471 пожара и 5 316 ха опожарени територии), с 222 горски пожара и 1 453 ха опожарени горски територии, през 2018 г. България е под средните стойности и по двата показателя. Преките щети от горските пожари са оценени на 39 286 лева, което е най-ниската стойност за последните 20 години.

**Брой и засегната площ от горски пожари в годишен аспект**

За първи път в историята, през 2018 г., пасищата и блатата са екосистемите в Европа, които са най-силно засегнати от пожари. Според изчисленията на Европейската информационна система за горски пожари (EFFIS) в рамките на програмата на ЕС „Коперник“, площта на опожарените територии в централната и северната част на Европа е почти 60 пъти по-голяма от средната стойност за последното десетилетие. Добре известно е, че екстремните метеорологични условия не са единствената причина за пожари. Човешките действия, волно или неволно, често инициират пожари, които се разпространяват неконтролируемо при екстремните метеорологични условия, взимайки човешки жертви и причинявайки огромни материални и екологични щети. Тревожен е фактът, че 36% от общата опожарена площ през 2018 г. е в уязвими екосистеми от европейската екологична мрежа Натура 2000. Това заличава постигнатите за десетилетия резултати, свързани с опазването на ценни видове и местообитания.

Според годишния доклад на Изпълнителна агенция по горите (ИАГ), през 2018 година в страната са регистрирани 222  горски пожари, които са засегнали 1 453 ха горски територии, като само 19,7 ха от тях са опожарени от върхови пожари. Площта на опожарените иглолистни гори е 223 ха, засегнатите площи с широколистни гори са 1 130,8 ха, тези със смесени гори са 29,5 ха, а 69,7 ха са опожарените треви и незалесени горски територии. За сравнение, през 2017 година в страната са регистрирани 513 горски пожар, които са засегнали 4 569 ха горски територии, като 989 ха от тях са опожарени от върхови пожари.

За разлика от предишни години, през 2018 г. най-високият процент опожарени площи са регистрирани в горски територии, които са частна собственост – 53%, което основно се дължи на местоположението на огнищата на пожари - в близост до населени места (Северозападна и Централна Република България), където частните гори преобладават.

По-голямата част от горските пожари в страната (над 63%) са възникнали в края на пожароопасния езон - в края на м. октомври в ДГС Плевен са опожарени 617,7 ха, а в ДГС Мездра – 310,7 ха.

Според средностатистическите показатели за Република България, публикувани от Европейската информационна система за горски пожари (EFFIS)[[29]](#footnote-29) и изчислени на база данните[[30]](#footnote-30) за периода 2008 – 2017 г. (съответно 471 пожара и 5 315 ха опожарени територии), Република България е под средните стойности през 2018 година и по двата показателя.

От опожарените горски територии, с най-голям дял са тези частна собственост - 53%, държавна собственост са 41% и общинска собственост са 6%.

Преките щети от горските пожари през 2018 г. са оценени на 39 286 лева, което е най-ниската стойност за последните 20 години. За сравнение през 2017 г. те са били близо 4 000 000 лева, а средната стойност за последните 10 години е около 5 000 000 лв.

**Изводи:**

**Отлагане на атмосферни замърсители** - и през 2018 г. в трите пробни площи за интензивен горски мониторинг не са регистрирани превишения на критичните натоварвания (КН) за киселинност, сяра и азот. Отчетените през последните години по-високи стойности, са признак за подобряване качеството на атмосферния въздух и намаляване на отложените с валежите количества сяра и азот, което означава че екосистемите са в състояние да поемат натоварванията и да поддържат устойчиво състояние.

**Обезлистване** - преобладават оценените като здрави и слабо увредени (класове „0“ и „1“ на обезлистване), които през 2018 г. са 68.1% от всички наблюдавани дървета. В сравнение с резултатите от обследването през 2017 г. обаче, делът на здравите е намалял с 4.2%, а този на силно засегнатите и мъртвите/изсъхналите дървета леко се е увеличил с 1.7%.

**Увреждания от абиотични, биотични и антропогенни фактори** – като цяло, фитосанитарното състояние на горите през 2018 г. е по-добро, в сравнение с предходни години. Делът на наблюдаваните пробни дървета, оценени като здрави (върху които не са открити повреди) се повишава леко - 41%, а общият брой на всички регистрирани повреди се понижава.

**Горски пожари** – сравнено със средностатистическите показатели за Република България, изчислени на база данните за периода 2008 – 2017 г. (съответно 471 пожара и 5 316 ха опожарени територии), с 222 горски пожара и 1 453 ха опожарени горски територии, през 2018 г. Република България е под средните стойности и по двата показателя. Преките щети от горските пожари за 2018 г. са оценени на 39 286 лева, което е най-ниската стойност за последните 20 години.

**Оценка на състоянието на горските ресурси**

Показателите, които се използват за оценка на състоянието на горските ресурси са следните

**Горска площ[[31]](#footnote-31) (индикатор 1.1**– Пан-Европейски количествени индикатори за устойчиво управление на горите)

Индикаторът горска площ представлява площта на горите и други залесени територии, класифицирани по тип на горите и по възможността за доставка на дървесина, както и делът на горите и други залесени земи към общата площ. Този показател дава цялостна представа за горските ресурси и е ценен източник на информация за националните политики и планирането на горското стопанство. Площта и особено нейните изменения са ключов елемент в оценката на устойчивото управление на горите.

Горите в България са част от европейското и световно горско богатство. През последните години общата площ на горските територии у нас непрекъснато се увеличава като към края н 2019 г. общата инвентаризирана горска площ възлиза на 4 149 351 ха[[32]](#footnote-32). Площите придобили характеристиката на гора върху земеделски територии са 114 979 ха.

Държавните горски територии са 3 096 056 ха (74.62 от общата площ), от които 2 912 371 ха (70.19 %) – горски територии, управлявани от държавните горски предприятия по чл. 163 от Закона за горите, 172 417 ха (4.16 %) - горски територии, стопанисвани от МОСВ (вкл. Националните паркове Рила, Пирин и Централен Балкан) 11 268 ха (0.27 %) – горски територии, предоставени за управление на Учебно-опитните горски стопанства.

Горските територии, собственост на общини, физически и юридически лица са 1 053 295 ха (25.38 %), разпределени по следния начин: 561 595 ха (13.53 %) – собственост на общини, 424 252 ха (10.22 %) - горски територии, собственост на физически лица, 67 448 ха (1.63 %) – собственост на юридически лица, включително 19 195 ха (0.46 %) – собственост на религиозни общности.

В сравнение с данните за 2018 г.[[33]](#footnote-33) има малко намаление на общата инвентаризирана горска площ – към 31.12.2018 г. е 4 257 200 ха. Площите придобили характеристиката на гора върху земеделски територии са 116 766 ха (2.75%).

Горските територии, управлявани от държавата са 3 090 010 ха (72.58 %), от които 2 906 435 ха са горски територии, управлявани от държавните горски стопанства (68.27 %), 172 307 ха (4.05 %) – територии, стопанисвани от МОСВ (вкл. Националните паркове Рила, Пирин и Централен Балкан) 11 268 ха (0.26 %) - горски територии, предоставени за управление на Учебно-опитните горски стопанства.

Отново в същия отчет, данните за 2017 г. (31.12.2017) сочат, че общата инвентаризирана горска площ е 4 243 835 ха, от които 2 908 638 ха (68.54 %) - са горски територии, управлявани от държавните горски стопанства, 172 209 ха (4.06 %) - територии, стопанисвани от МОСВ (вкл. Националните паркове Рила, Пирин и Централен Балкан), 11 415 ха (0.26 %) - горски територии, предоставени за управление на Учебно-опитните горски стопанства.

Общинските горски територии са - 552 582 ха (13.02 %), горските територии, собственост на физически лица - 424 897 ха (10.01 %), горските територии на юридически лица - 46 202 ха (1.16 %), а тези на религиозни общности 20 374 ха (0.48 %).

Площите придобили характеристиката на гора върху земеделски територии са 107 518 хка (2.27%).

Измененията в инвентаризираната горска площ се дължат най-вече на устройствата на неустроена горска територия, самозалесили се горски участъци,

**Изводи: Установена е тенденция за увеличаване на общата площ на горските територии. От 1960 г. до 2018 г. тя постоянно нараства, като увеличението ѝ за периода е 622 107 hа. Към края на 2018 г. общата площ на горските територии е 4 257 200  ha, над 38% от сухоземната територия на страната.**

Разработване и прилагане на методики за систематично събиране, оценка, мониторинг обмен на данни за биологичното разнообразие в горите предстои да бъде разработена в рамките на Международна кооперативна програма „Гори“ (МКП Гори), която се изпълнява във връзка с Конвенцията[[34]](#footnote-34) за трансграничен пренос на замърсители на атмосферния въздух на далечни разстояния и под егидата на ИКЕ на ООН. Изготвянето на методиката за мониторинг и оценка на биологичното разнообразие в горските екосистеми (ГЕС) е в съответствие с разширяването на обхвата от дейности, изпълнявани от МКП Гори, заложено за постигане на основните цели на Стратегия на програмата за периода 2016-2023 г. След одобрението и приемането програмата следва да влезе в Ръководството за изпълнение на МКП Гори и да бъде внедрена в националните програми за мониторинг на страните-участнички. Участник в МКП Гориот страна на България е ИАОС, която е и национален координационен център. В практическото ръководство „Определяне, стопанисване и мониторинг на гори с висока консервационна стойност в България“ са предвидени мерки за мониторинг на биологичното разнообразие в горите. Всички сертифицирани по FSC ДЛС и ДГС имат разработени подробни доклади за горите с висока консервационна стойност, в които са включени мерки за мониторинг за конкретните видове, разпространени на тяхна територия. Въздействието е ефектът от натиска върху състоянието на горите. Въздействието се измерва чрез динамиката на състоянието на горските екосистеми и състоянието на биоразнообарзието в горите.

Под екосистемни услуги се разбират ползите - преки и косвени, които хората извличат от функционирането на екосистемите. В тази връзка е важно да се посочи, че екологични услуги са само тези процеси, които предоставят ползи за хората под една или друга форма.

Все още няма официална методика за определяне на стойността на екосистемните услуги в горите на България, а и в Европа. В момента се разработват разлчини такива с цел избор на подходяща.

В приетия през 2011 г. Закон за горите за първи път е регламентирано, че обществените екосистемни ползи от горските територии, които благоприятстват извършването на стопанска дейност, са възмездни. Натрупаният научен опит и резултатите от научните изследвания могат да послужат като добра основа при разработване и въвеждане на концепция за екосистемните услуги и тяхното устойчиво и социално поносимо управление. Очаква се ангажирането на ИАГ/МЗХ с изготвянето на методика и наредба за прилагане на съответните текстове на Закона за горите.

**Динамика на състоянието на горските екосистеми**

Поддържането на здравето и жизнеността на горските екосистеми се осъществява на основата на екологичния подход в лесозащитата и чрез извършване на навременни лесовъдски и лесозащитни дейности и прилагане на безвредни биологични лесозащитни средства.

**Щети в горите, причинени от абиотични, биотични и антропогенни фактори**

От данните, разгледани в анализа на националната стратегия за развитие на горския сектор (2013 – 2020) г. относно действието на различните абиотични и биотични фактори, увреждащи горите, показват, че ветровалите и ветроломите, снеговалите, сушата, свлачищата и наводненията не са оказвали забележимо негативно въздействие върху условията на развитие на горските екосистеми в страната.

Като най-сериозни рискови фактори са посочени неправомерният добив на дървесина, горските пожари и нарушенията на Закона за лова и опазване на дивеча и Закона за рибарството и аквакултурите.

Неправомерният дърводобив и бракониерството са едни от най-важните проблеми, свързани с опазването на българските гори. Статистическите данни, използвани в аналитичната част на стратегията сочат устойчивост в броя на установените нарушения и в тяхната интензивност. Запазват се и регионите с висока концентрация на извършени незаконни действия в горските територии. Направените промени в нормативната база по опазването на горите в посока към увеличаване на санкциите за нарушителите и пълномощията на служителите по опазване на горите и контрол на дейностите в тях са допринесли за подобряване на контрола, но не в достатъчна степен. Ефективността от прилагането на наказателните разпоредби, предвидени в горското законодателство, изразяваща се в наложени санкции, е ниска.

На базата на данни от ИАГ относно вредителите и въздействието върху горите е прегледана информацията за 2018, 2019 и 2020 г.

Фигура 6. Абиотични, биотични и антропогенни фактори, оказващи въздействие върху горите, 2018-2020

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вредител/щета | 2018 | 2019 | 2020 |
| Засегната площ - декари | | |
| Болести и вредители | 455462 | 399955 | 375910 |
| Насекомни вредители по иглолистните видове | 228313 | 223600 | 213041 |
| Болести по иглолистните видове | 84007 | 66037 | 42222 |
| Насекомни вредители по широколистните видове | 114988 | 93859 | 110537 |
| Болести по широколистните видове | 16284 | 6638 | 4173 |
| Насекомни вредители по тополите,върбите и елшите | 6951 | 7189 | 4210 |
| Болести по тополите,върбите и елшите | 1891 | 1908 | 853 |
| Повреди от дивеч и гризачи | 1281 | 176 | 483 |
| Плевелна и паразитна растителност | 1747 | 548 | 391 |
| Повреди от абиотични фактори | 383786 | 85150 | 41134 |
| Ветровал (иг) | 69986 | 614 | 380 |
| Ветровал (ш) | 4831 | 989 | 257 |
| Ветролом (иг) | 4945 | 758 | 172 |
| Ветролом (ш) | 3609 | 8 | 628 |
| Ветровал и ветролом (иг) | 121621 | 4 241 | 11930 |
| Ветровал и ветролом (ш) | 28509 | 1270 | 1681 |
| Ледолом (игл) | 5755 | 462 | 202 |
| Ледолом (ш) | 4921 | 760 | 346 |
| Повреди от градушка (ш) | 2423 | 53 | 53 |
| Повреди от наводнение | 103 | 60 |  |
| Повреди от пороен дъжд | 25 | 33 |  |
| Свлачища | 137 | 2 |  |
| Слани | 24 | 39 |  |
| Снеговал (иг) | 4274 | 1430 | 422 |
| Снеговал (ш) | 2463 | 290 | 73 |
| Снегоизвиване на стъблата (ш) | 188 | 60 | 44 |
| Снеголом (игл) | 19408 | 7 405 | 2638 |
| Снеголом (ш) | 10319 | 2 603 | 1117 |
| Снеголом и снеговал (иг) | 71578 | 55 008 | 16686 |
| Снеголом и снеговал (ш) | 27940 | 8 290 | 3424 |
| Суша (иг) | 170 | 137 | 236 |
| Суша (ш) | 354 | 634 | 2280 |
| Третиране срещу просушаване | 30 |  |  |
| Горски пожари | 8770 | 8597 | 5155 |
| Повреди от пожари (иг) | 7567 | 4997 | 2574 |
| Повреди от пожари (ш) | 1203 | 3600 | 2581 |
| Антропогенен фактор | 8 |  | 30 |
| Повреди в горските разсадници | 3623 | 3 506 | 2 078 |

*Източник: ИАГ*

В таблицата са представени горските площи засегнати от биотични, абиотични и антропогенни фактори за периода 2018 – 2020 г. Данните са от ИАГ по сведенията за резултатите от лесопатологичното обследване за нападения от вредители, болести и други повреди с цел планиране на необходимите лесозащитни мероприятия.

По отчетни данни на ИАГ за 2019 година са установени нападения на площ 497 245 декара. Най-силно са засегнати районите на РДГ - Благоевград, на площ 92 860 дка, следвана от РДГ - Кюстендил, с 75 663 дка, РДГ - Смолян - 245 дка, РДГ - Кърджали - 63 375 дка, РДГ - Пазарджик - 56 148 дка, и др. Отчетите на лесозащитните станции за 2019 г. показват, че 64% от подадените сигнали се отнасят за насекомни вредители в го­рите - на обща площ 324 650 дка (65.3 %).

Фигура 7. Засегната горска площ от болести и вредители, 2018 – 2020, ИАГ

През 2018 г. най-голямо влияние върху здравословното състояние на горите в страната са оказали абиотичните фактори - на обща площ 383 786 дка (45 %).

Фигура 8. Повреди от абиотични фактори, дка, 2018 – 2020, ИАГ

Отчетените лесозащитни мероприятия през 2019 г. и предвидените по прогноза площи в дка са показани на следващата фигура.

*Фигура 9 Лесозащитни мероприятия през 2019 г. и предвидените по прогноза площи в дка*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Мероприятие | Годишна прогноза за 2019 г., дка | Отчет 2019 г. | Изпълнение | Изразходвани средства, без ДДС |
| **Авиоборба общо** | **20 880** | **14 500** | **69** | **84 177** |
| **Авиохимична борба** | **10 896** | **4 800** | **44** | **15 005** |
| **Авиобиологична борба** | **9 984** | **9 700** | **97** | **69 172** |
| **Наземна химична борба** | **3 949** | **5 945** | **150** | **20 571** |
| **Механична борба** | **704** | **1741** | **247** | **8 366** |
| **Интегрирана борба** | **193** | **-** | **-** | **-** |
| **Санитарни сечи** | **357 698** | **257 285** | **72** | **488** |
| Общо | 383 424 | 279 471 | 73 | 113 602 |
|  |  |  |  |  |

Предвидените мероприятия за борба с болестите, вредителите и др. повреди са преизпълнени, с изключение на авиоборбата и санитарните сечи.

Проведената авиоборба през 2019 г. е на обща площ 14 500 дка при предвидени по прогноза 20 880 дка. През пролетта на 2019 г. беше проведено въздушно пръскане в широколистни гори срещу педомер- ки и листозавивачки на обща площ 5800 дка. Използван е биологичен инсектицид на базата на Бацилус турингиензис (Bacillus thuringiensis var. Kurstaki). Ефектът от мероприятието е 73 % смъртност на гъсе­ниците.

**Състояние на биоразнообразието и природните местообитания в горите**

Една от най-критичните глобални заплахи за околната среда е загубата на биологично разнообразие. Периодично в рамките на процеса за защита на европейските гори Forest Europe, България докладва стойностите на паневропейски индикатор 4.8 ”Брой на застрашените горски видове”, класифицирани съгласно категориите от Червената книга на IUCN и във връзка с общата численост на горските видове”. В таблица 1 са посочени данните, докладвани през 2000-2010 г. до ИКЕ/ФАО/ООН, които показват увеличаване на броя на уязвимите, застрашените и критично застрашените горски видове птици, бозайници, други гръбначни и безгръбначни.

Таблица 1. Брой на застрашените горски видове, класифицирани съгласно категориите от Червената книга на IUCN и във връзка с общата численост на горските видове (паневропейски индикатор 4.8) за периода 2000 – 2010 г.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| категория | година | общо от такс. | Застрашени горски видове\* | | | |
| уяз- вими | застра- шени | критично застрашени | изчезнали от дивата  природа |
|  | | абсолютен брой | | |
| дървета | 2010 | н.д. \*\* | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2005 | 80 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2000 | 80 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| птици | 2010 | н.д. | 7 | 3 | 2 | 0 |
| 2005 | 421 | 4 | 0 | 0 | 9 |
| 2000 | 383 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| бозайници | 2010 | н.д. | 5 | 1 | 2 | 0 |
| 2005 | 133 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 2000 | 94 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| други гръбначни | 2010 | 17 | 8 | 4 | 5 | 0 |
| 2005 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 2000 | 752 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| безгръбначни | 2010 | н.д. | 10 | 1 | 0 | 0 |
| 2005 | 25 624 | 1 | 0 | 0 | 7 |
| 2000 | 25 761 | 0 | 0 | 0 | 0 |

\* съответни SoEF определения: горски видове, уязвими, застрашени, критично застрашени и изчезнали в дивата природа

\*\* няма данни

**Източник***:* МЗХ/ИАГ

Въпреки нарастващото внимание към опазването на биологичното разнообразие в горските територии, налице са негативни тенденции и фактори, които в контекста на променящия се климат биха могли да се превърнат в сериозна заплаха. Като най-важни сред тях могат да бъдат определени: забавянето на превръщането на издънковите гори в семенни, отварянето на затворените басейни със стари вековни гори, незаконният дърводобив, бракониерството, нерегламентираният добив или износ на билки, гъби и редки животни, безконтролното палене на стърнища, неконтролираната паша. В основата на част от посочените проблеми, особено в планинските и селските райони, са социално-икономическите трудности, съпътстващи икономическата криза. Това изисква допълнителни усилия и ресурси от отговорните институции и подобряване на координацията между тях.

Други проблеми са свързани с недостатъчното интегриране на биологичното разнообразие в планирането на дейностите в горите и в тяхното стопанисване. Инвентаризацията и устройството на горските територии не отчитат в достатъчна степен биологичното разнообразие и не формират цели в тази област. Липсва цялостна система за събиране и обмен на информация, оценка и мониторинг на наличното биологично разнообразие в горските екосистеми. През 2010 г. са одобрени първите специализирани научни разработки, насочени към оценка на въздействието на горскостопанските дейности върху биологичното разнообразие, които са интегрирани в система от режими за управление на горските местообитания от Националната екологична мрежа Натура 2000.

**Защитени гори**

Приоритетен подход за опазването на биологичното разнообразие в България е опазването на видовете и местообитанията в естествената им среда (*in situ*) чрез включването им в Националната екологична мрежа от защитени територии и в Европейската екологична мрежа Натура 2000.

В края на 2010 г. броят на защитените територии (ЗТ) е 953 с обща площ 582 458,1 хa - 5,2% от територията на страната. От тях 420 109 ха или 72,1% са горски територии (10,5% от горските територии на страната). По съществено увеличение на територията на мрежата от защитени територии представлява създаването на природен парк „Беласица” през 2007 г. През изминалия период са приети 7 плана за управление на защитени територии, в т.ч. за природните паркове “Златни Пясъци”, “Шуменско плато”, “Врачански Балкан”, “Рилски манастир” и защитена местност “Кайлъка”. С цел спиране загубата на билогично разноообразие в страните от ЕС се прилагат Директива 92/43/ЕИО на СЪВЕТА от 21 май 1992 година за опазване на естествените местообитания и на дивата флора и фауна (ОВ L 206/7, 22.07.1992) и Директива 79/409/ ЕИО на Съвета от 2 април 1979 година относно опазването на дивите птици (ОВ L 103, 25.4.1979), с които се създава Европейската екологична мрежа Натура 2000. През 2010 г. са приети от МОСВ и МЗХ/ИАГ разработените „Режими за стопанисване на гори в Натура 2000”.

**Защитни гори – почва, вода и други екосистемни функции**

По данни на ИАГ за 2010 г. общата площ на защитните гори е 518 667 ха, което е 12,5% от общата площ на горските територии в България. В сравнение с 2005 г. общата площ на защитните гори е намаляла с 27 444 ха. Намалението на площта на противоерозионните гори с 25 849 ха и на водохранните гори с 2 293 ха е в резултат от причисляване на част от тези горски териториии към други, с по-строг консервационен режим. Площта на мелиоративните гори се увеличава с 698 ха (табл. 7).

През 2006 - 2011 г. в защитните гори са залесени 702,5 ха с противоерозионна цел в унищожени от пожари и други природни бедствия гори и по бреговете на водни течения.

Използването и управлението на горските ресурси варират значително в Европа и зависи от социални и икономически условия в страната, история, традиции и държавни политики както в горските екосистеми, така и извън тях. Европейските гори отразяват това разнообразие от икономически, социални и екологични условия в региона

Горските площи на ЕС и други залесени земи нарастват през последните десетилетия и обхващат около 45% от земята в ЕС. Въпреки това горските екосистеми са под нарастващ натиск в резултат на изменението на климата, което утежнява други ключови двигатели на натиск като вредители, болести, екстремни метеорологични явления и горски пожари. Натиск има и от обезлюдяването на селските райони, липсата на управление и фрагментация поради промени в земеползването, нарастваща интензивност на управлението поради нарастващото търсене на дървесина, горски продукти и енергия, развитие на инфраструктурата, урбанизация и вземане на земя. Неустойчивите практики трябва да бъдат предотвратени или коригирани. Горите и горският сектор трябва да допринесат за модерна, неутрална по отношение на климата конкурентна икономика с ефективно използване на ресурсите, запазени селски райони и да спомогнат за поддържането на поминък на селско население и да се запазят природата и културното наследството. Общата селскостопанска политика играе ключова роля в това. Осигуряването на здравето и устойчивостта на съществуващи и нови гори е от решаващо значение за тяхната ефективна подкрепа за всички тези екологични, социални и икономически функции и услуги. През май 2020 г. Комисията публикува стратегия за биологичното разнообразие за 2030 г. с цел да постави биологичното разнообразие в ЕС по пътя към възстановяване до 2030 г.

Фигура 10 Тенденции и перспективи, свързани с горския сектор, ЕС

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Област | Настоящи тенденции и перспективи | |
| Тенденции през последните 10 – 15 години | Перспективи до 2030 г. |
| Горски сектор | Доминират тенденции към влошаване | Тенденции към влошаване |
| Екосистемни условия и услуги | Доминират тенденции към влошаване | Доминират смесени тенденции |

*Източник: Европейска агенция по околна среда*

## Движещи сили и фактори на натиск

Натискът върху горите може да произлезе от различни общи или по-специфични проблеми. Сред движещите сили се идентифицират климатичните промени, технологиите, промени в земеползването, антропологични промени.

Прякото въздействие на движещи сили, може да се опише с обезлюдяването, демографските промени и намаляването на човешкото присъствие, намаляване на селскостопанските дейности в планинските райони, което води до промени и в земеползването; увеличаването на горските територии и необработваемите земи и намаляването на откритите площи в планинските райони (свързани с промените в земеползването); развитието и разпространението на защитени зони; ловни дейности (свързана с промените в благосъстоянието на хората и технологичното развитие).

**Климатични промени**

Климатичните промени и последиците от тях се определят като една от основните заплахи за развитието на горския сектор в България. Основните рискове от тях са повишаване на температурата и температурните екстремуми, намаляване на снего- и ледозадържането, повишаване на броя на горските пожари, повишен риск от загуба на биологично разнообразие, промени в жизнения цикъл на отделни видове, физиологични промени, повишен риск от каламитети, съхнене на горите в резултат на намаляване на количествата на валежите. Горскодървесните видове, които определят и облика на горските екосистеми се очаква да проявяват индивидуални реакции спрямо климатичните промени, като особено уязвими се очертават иглолистните култури, тъй като най-съществено влияние от климатичните промени се очаква за долния лесорастителен пояс и най-вече за южните части на България[[35]](#footnote-35).

**Антропогенни фактори, технологии, икономическо развитие**

Горите дълги години са служили на хората като източник на храна, подслон, дървен материал. С развитието на технологиите и урбанизацията, хората са все по-малко зависими от горите като източник на храна и средства за отопление. Но горският сектор създава работни места и поминък, предоставя множество други екосистемни услуги.

Благоприятното развитие на българската икономика след 2009 г. се отразява и на горския сектор и се измерва в повишеното търсене на продукти, производства и услуги от него. Увеличава се броят на регистрираните предприятия за производство на дървесна маса, хартия, картон и изделия. Като цяло фирмите от горската промишленост са преодолели кризата и се наблюдава увеличение на производството. Отрасълът може да бъде оценен като перспективен предвид наличието на достатъчен суровинен ресурс, устойчиви вътрешни и външни пазарни позиции на произведените продукти и значението му като източник на доходи и на заетост за значителна част от населението в планинските и селските райони.

Макар и горският сектор да формира относително малък дял от брутния вътрешен продукт, горското стопанство и горската индустрия като традиционен поминък са от особено значение за развитието на селските райони в България и подобряването на качеството на живот.

Благоприятните природни условия и традициите в горското стопанство и горската промишленост при наличие на вътрешни и външни пазари за горските продукти и услуги са предпоставка за развитие на дейности, осигуряващи доходи от продажби на дървесина и недървесни горски продукти, предоставяне на екосистемни услуги, в т.ч водообразуващи и водоохранни, почвообразуващи и почвозащитни и др., както и за производство на биомаса.

Все повече нараства и значението на горските територии като естествена среда за рекреация и туризъм и за развитие на дейности, създаващи заетост в селските райони.

В сектора Производството на дървен материал се произвежда около 1.5% от продукцията на индустриалното производство в страната и се създава също около 1.5% от добавената стойност в индустрията. В бранша са заети 16.2 хил. души (3.1% от заетите в промишлеността). Равнището на заплатите в сектора е едно от най-ниските.

**Промени в земепозлването - превръщането на гори, пасища и ливади в обработваеми земи**

По данни на ИАОС[[36]](#footnote-36), в периода 2009 – 2018 г. се наблюдава трайна тенденция към увеличаване площите, заети с обработваеми земи и намаляване на необработваемите земи. Основният използван индикатор представа увеличаването или намаляването на площите, заети със земеделски, горски, естествени и полу-естествени, градски и други изкуствено-създадени земи и тенденциите в промените на  земеползването (по вид и площ) -  за определен период от време.

Движещите сили упражняват натиск върху околната среда и по-конкретно горите.

Увеличеното използване на земята, разширяването на градските зони/урбанизацията и изменението на климата допринасят за по-голям натиск върху горите. Управлението на горите е сложно, тъй като горите могат да произвеждат голямо разнообразие от продукти, предмет на стопански интерес и различни дейности.

Състоянието на горските екосистеми в Европа и България дават информация дали те са здрави, разнообразни, продуктивни и способни да поемат изменения без да бъдат повредени безвъзвратно (устойчивост на екосистемата). Горите са се развили, докато са претърпели различни явления - суша, бури, насекоми и огнища на болести и пожари. Горите също трябва да се справят с натиска от редица свързани с човека дейности, които засягат здравето на горите. Това са дейности, които пряко засягат горите, например изсичане, и косвени дейности - например, климатични промени, замърсяване на въздуха и инвазивни видове. Все повече се увеличава тревогата за състоянието на горските екосистеми и дългосрочното устойчиво предоставяне на горски продукти и екосистемни услуги.

Натискът, който влияе върху горите и засяга горските екосистеми може да се обобщи в следните групи: (1) загуба на местообитания и деградация; (2) Инвазивни и интродуцирани видове; (3) замърсители и превишение на хранителните вещества товари; и (4) изменението на климата (Seidl et al., 2014). Този натиск може да застраши стабилността и здравето на горските екосистеми по отношение на тяхната структура, състав и функции. Всички тези промени са свързани с ускоряване на производството и потреблението, нарастващо население, социално-икономическа и културна глобализация.

**Промени в местообитанията – загуба на местообитания и деградация**

Една от най-критичните глобални заплахи за околната среда е загубата на биологично разнообразие. Периодично в рамките на процеса за защита на европейските гори Forest Europe, България докладва стойностите на паневропейски индикатор 4.8 „Брой на застрашените горски видове”, класифицирани съгласно категориите от Червената книга на IUCN и във връзка с общата численост на горските видове”. В таблицата са посочени данните, докладвани през 2000-2010 г. до ИКЕ/ФАО/ООН, които показват увеличаване на броя на уязвимите, застрашените и критично застрашените горски видове птици, бозайници, други гръбначни и безгръбначни.

Фигура 11 Брой на застрашените горски видове, класифицирани съгласно категориите от Червената книга на IUCN и във връзка с общата численост на горските видове (паневропейски индикатор 4.8) за периода 2000 – 2010 г.[[37]](#footnote-37)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| категория | година | общо от такс. | Застрашени горски видове\* | | | |
| уязвими | застра шени | критично застрашени | изчезнали от дивата природа |
|  | | абсолютен брой | | |
| дървета | 2010 | н.д. \*\* | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2005 | 80 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2000 | 80 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| птици | 2010 | н.д. | 7 | 3 | 2 | 0 |
| 2005 | 421 | 4 | 0 | 0 | 9 |
| 2000 | 383 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| бозайници | 2010 | н.д. | 5 | 1 | 2 | 0 |
| 2005 | 133 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 2000 | 94 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| други гръбначни | 2010 | 17 | 8 | 4 | 5 | 0 |
| 2005 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 2000 | 752 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| безгръбначни | 2010 | н.д. | 10 | 1 | 0 | 0 |
| 2005 | 25 624 | 1 | 0 | 0 | 7 |
| 2000 | 25 761 | 0 | 0 | 0 | 0 |

\* съответни SoEF определения: горски видове, уязвими, застрашени, критично застрашени и изчезнали в дивата природа

\*\* няма данни

Въпреки нарастващото внимание към опазването на биологичното разнообразие в горските територии, налице са негативни тенденции и фактори, които в контекста на променящия се климат биха могли да се превърнат в сериозна заплаха. Като най-важни сред тях могат да бъдат определени: забавянето на превръщането на издънковите гори в семенни, отварянето на затворените басейни със стари вековни гори, незаконният дърводобив, бракониерството, нерегламентираният добив или износ на билки, гъби и редки животни, безконтролното палене на стърнища, неконтролираната паша. В основата на част от посочените проблеми, особено в планинските и селските райони, са социално-икономическите трудности. Това изисква допълнителни усилия и ресурси от отговорните институции и подобряване на координацията между тях.

Други проблеми са свързани с недостатъчното интегриране на биологичното разнообразие в планирането на дейностите в горите и в тяхното стопанисване. Инвентаризацията и устройството на горските територии не отчитат в достатъчна степен биологичното разнообразие и не формират цели в тази област. Липсва цялостна система за събиране и обмен на информация, оценка и мониторинг на наличното биологично разнообразие в горските екосистеми. През 2010 г. са одобрени първите специализирани научни разработки, насочени към оценка на въздействието на горскостопанските дейности върху биологичното разнообразие, които са интегрирани в система от режими за управление на горските местообитания от Националната екологична мрежа Натура 2000.

Интензивността на управлението на горите засяга структурата на горите, почвите, биогеохимичните цикли, биоразнообразието и екосистемните услуги[[38]](#footnote-38) (EEA, 2015b). Повишеният добив на горски продукти и практиките в горско стопанство могат да предизвикат конфликт между биоразнообразието и човешката дейност. Видът и интензивността на нарушенията, които възникват в резултат на такива горски практики, могат да се отклонят драстично от тези, които се появяват в резултат на природни смущаващи процеси. Независимо от това, само 10% от горите в Европа са класифицирани като интензивно управлявани. Освен това през последните десетилетия се набляга все повече на подходите за управление на горите, които разглеждат защитата на горските екосистеми, техните услуги и тяхното биологично разнообразие

Разбирането на интензивността на управлението на горите и движещите сили е от съществено значение за оценката на екологичните компромиси, свързани с горското стопанство и за идентифицирането на възможностите за устойчиво управление на горските екосистеми. Според прогнозите на държавите-членки в рамките на LULUCF[[39]](#footnote-39), очаква се темповете на добив да се увеличат с около 30% между 2010 и 2020 г. Освен това, макар нивата на добив да се поддържат под нивата на възпроизводство, което е необходимо условие за устойчивост, това не е достатъчно, тъй като съотношението не съдържа никаква качествена информация за това дали биологично разнообразие в горите се управляват или не.

През 21 век в световен мащаб се очакват значителни увеличения в производството на храни и биогорива. Изчислено е, че глобалните потребности от храна могат да се увеличат с повече от 100%. Много е вероятно да се увеличи конкуренцията за земя (терени) за строителство, инфраструктура, земеделие, опазване на природата и производство на биомаса (включително дървесина за енергийни нужди). Селскостопанското производство в Европа се е засилило върху вече наличните и подходящи земеделски земи и обширни площи от земеделски земи са били и се очаква да бъдат изоставени през следващите 20 до 30 години (Renwick et al., 2013).

**Промени в земеползването, деградация и обезлесяване**

Политиките относно енергийната сигурност и цените на енергийните суровини създават изисквания за алтернативи на изкопаемите горива, а дървесната биомаса привлича внимание като възможна алтернатива. В момента повечето дървесни горива идват от остатъци в горската промишленост; горската индустрия много ефективно рециклира отпадъчните продукти за енергия (ЕИП, 2013). Дървесината може да се използва за енергийни нужди, включително традиционно отопление и готвене с дърва за огрев и въглища[[40]](#footnote-40). Повишеното търсене на дървесина за биоенергия обаче може да доведе до по-интензивно управление, по-кратки ротации и по-малко мъртво дърво в някои горски екосистеми в бъдеще. Това от своя страна може да доведе до загуба и деградация на някои горски местообитания и видове. Енергийните култури, които се отглеждат с използване на горско стопанство с къса ротация (което не се счита за горско стопанство), се конкурират за един и същ поземлен ресурс. Следователно, в бъдеще изоставянето на земя вероятно ще намалее, а горските площи вероятно ще се стабилизират или разширят. Очаква се търсенето на дърва за горива да нарасне допълнително в светлината на целите на ЕС за възобновяема енергия за 2020 г. Целите за парникови газове и зависимостта от изкопаеми горива може да насърчат повече вноса на дървесина за целите на биоенергията в ЕС. В момента повече от 30% от нетното първично производство (АЕЦ) на дървесина, използвана в ЕС, произтича от внесена биомаса и продукти от биомаса (Haberl et al., 2012).

Изсичането на горите не се счита за обезлесяване, тъй като е част от нормалната горска практика. Веднага след изсичане на гори, се правят нови насаждения, така както се изисква от редица национални закони за горите в Европа. Обезлесяването обаче се случва в Европа. Становища на различни държави към Протокола от Киото през 2011 г. (за периода 1990–2012 г.) описват, че всяка година приблизително 100 000 ха гори се превръщат обезлесени земи в ЕС-28, Норвегия и Швейцария (Gerard et al., 2010; ИКЕ на ООН и ФАО, 2015). Основните двигатели на промените в земеползването и обезлесяването в Европа са развитието на градовете и инфраструктурата (например транспорт, пазари, енергетика и добив) и разширяването на услугите от други екосистеми, като например интензификацията на селското стопанство (EEA, 2008, 2010). Обезлесяването оказва силно влияние върху горите - горските местообитания и видове изчезват, горите стават фрагментирани, а фрагментацията е свързана с риск от тежка деградация на местообитанията, загуба на видове и заместване на горите с други типове местообитания.

**Фрагментиране на горите**

Раздробеността на горските екосистеми и местообитания застрашава техните екосистемни функции и услуги. Промените в разпространението на горите в ландшафта оказват влияние върху екологичните процеси, като осигуряване на местообитания, генетичен поток, опрашване, разпространение на дивата природа и разпространение на вредители. Съществуват сериозни доказателства, че намаляването на местообитанията причинява спад в богатството и многообразието на видовете. Размерите на популацията от останалите видове ще намаляват, докато видовете съществуват само в малки, изолирани популации, което е свързано с повишен риск от изчезване. След фрагментацията, остатъчната гора обикновено е заобиколена от земеделски, урбанизирани и други развити земи; това променя екосистемните процеси, като движението на вода и хранителни вещества през ландшафтите. По същия начин много животни са застрашени, тъй като не могат да оцелеят в малки фрагментирани гори. По-специално, големите бозайници се нуждаят от обширни горски площи, за да получат достатъчно храна. Много изследвания документират, че видовете са по-склонни да бъдат застрашени във фрагментирани пейзажи[[41]](#footnote-41).

Докато горската покривка в Европа се увеличава, пространственият модел на горите също се променя. Фрагментацията на горите се увеличава на местно ниво и по този начин се губят местообитания. Това се дължи на отнемането на земя за селскостопански нужди, за увеличаване на инфраструктура - жилища, транспортна инфраструктура и др. Между 2000 г. и 2006 г. разширяването на жилищните райони и строителните площи на територията на гори в Европа е относително малко (приблизително 13%) в сравнение с усвояването на земеделска земя (повече от 45%). Въпреки това, повече от 75% от населението на Европа живее в градски райони и това оказва значително въздействие върху потреблението на вода, горива и други природни ресурси, генерирани от горите, което следователно въздейства върху горските екосистеми. Повече от 35% от европейските гори са в мозаечни пейзажи, които са значително фрагментирани от земеделски земи. Две трети от горите са в смесени, а една трета от горите са вградени в предимно селскостопански или изкуствени ландшафти само с някои природни земи (EEA, 2016). Полагат се усилия за спиране на фрагментацията на ландшафта и повторно свързване на околната среда чрез управление на земи и гори (напр. Чрез създаването на зони от Натура 2000). Големите площи на управляваните горски земи в Европа се считат за централни за способността на Европа да облекчи загубата на биологично разнообразие.

**Инвазивни чужди видове (ИЧВ)**

Инвазивните чужди видове са неместни растения, животни, патогени и други видове, които могат да причинят вреда на местното биологично разнообразие и екосистеми в Европа. Щетите могат да бъдат в резултат от конкуренцията между тези видове и местните видове за храна; от тяхната консумация; чрез разпространението на болести; чрез генетични промени, причинени от кръстосване с местни видове; и в резултат на нарушаването на различни аспекти на хранителната мрежа и физическата среда (Kimmins, 2008). Тези отрицателни въздействия променят екосистемните процеси и понижават здравето и производителността на горите и могат да доведат до загуба на биологично разнообразие. ИЧВ се считат за втората по значимост причина за загубата на биологично разнообразие в световен мащаб, след директна загуба на местообитания и деградация (Shine et al., 2009.).

Присъствието и разпространението на ИЧВ във всички екосистеми в Европа са описани в няколко европейски бази данни. Една от тях, Предоставяне на чужди инвазивни видове в Европа[[42]](#footnote-42) (Daisie) (Daisie, 2011), е описала повече от 12 000 ИЧВ. Наземните растения и безгръбначни са най-често срещаният тип и представляват съответно над 6 500 и 2 700 вида в Европа. Сред проблемните ИЧВ, 33 се срещат редовно в европейските горски екосистеми или са зависими от дърветата. Тези проблемни ИЧВ включват 8 вида бозайници, 11 вида насекоми и други безгръбначни, 12 вида висши растения, включително дървета, и 2 вида гъби (EEA, 2012a). Броят на ИЧВ в горите може да изглежда нисък в сравнение с броя, установен в други екосистеми, особено предвид размера на горите в Европа. Въпреки това броят на ИЧВ и техните вредни въздействия се увеличават и се очаква това да продължи.

ИЧВ може да се разпространява по различни начини. Хората могат умишлено или неволно да въвеждат видове в нови райони или да променят екосистемите по начини, които насърчават размножението на ИЧВ. Някои са важни за земеделие, горско стопанство, аквакултури, градинарство или развлечение (например домашни любимци или градински растения). Други ИЧВ са въведени неволно като замърсители на други стоки (напр. Семена от амброзия в смеси за птици). Патогените и насекомите, които се внасят чрез внесена дървесина или други горски продукти, също представляват заплаха.

Стратегията за биологичното разнообразие за 2030 г. (ЕК, 2020) подчертава значителния натиск върху биологичното разнообразие, създаден от инвазивните чужди видове в ЕС, и признава, че този натиск вероятно ще се увеличи, ако не се предприемат действия за контрол върху въвеждането и установяването на такива видове.

Инвазивните чужди видове могат значително да възпрепятстват усилията за опазване и възстановяване на природата. Освен че причиняват значителни щети на природата и икономиката, много от тези видове също така улесняват появата и разпространението на инфекциозни болести, които представляват заплаха както за хората, така и за дивата флора и фауна[[43]](#footnote-43). През последните години се наблюдава увеличено освобождаване на инвазивни чужди видове в околната среда. В момента застрашените видове в Европа наброяват 1872, като при 354 от тях заплахата е свързана с инвазивни чужди видове. Без ефективни мерки за контрол степента на инвазия и рисковете, които тя носи за природата и здравето, ще продължат да нарастват.

Наред с това трябва да се осигури по-стриктното прилагане на Регламента на ЕС относно инвазивните чужди видове[[44]](#footnote-44) и на другите законодателни актове и международни споразумения в тази област, с което максимално да се ограничи и, по възможност, да се елиминира въвеждането и установяването на чужди видове в европейската природа. Целта е да се постигне управлението на установените инвазивни чужди видове и да се намали с 50 % броят на застрашените от тях видове, включени в Червения списък[[45]](#footnote-45).

Първият списък на видове, от значение за ЕС е определен с Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/1141 на Комисията от 13 юли 2016 година за приемане на списък на инвазивните чужди видове, които засягат ЕС, в съответствие с Регламент (ЕС) № 1143/2014 на Европейския парламент и на Съвета. Списъкът съдържа 37 ИЧВ, повечето от които се срещат само в някои държави членки. Р България незабавно включва посочените ИЧВ за наблюдение и контрол, за да гарантира предприемането на действия за предотвратяване на по-нататъшното им разпространяване и/ или за намаляване на щетите от тях у нас, които вече са разпространени. В тази връзка, в Р България е изработен Атлас на инвазивните чужди видове от значение за Европейския съюз. Атласът съдържа информация и оригинални данни за страната за 37-те вида, включени в първоначалния списък към Регламента за ИЧВ (подробно описание виж: т. 7, Раздел VII). С Регламент за изпълнение (ЕС) 2017/1263 на Комисията от 12 юли 2017 година за актуализиране на списъка на инвазивните чужди видове, които засягат Съюза, създаден с Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/1141 на Комисията в съответствие с Регламент (ЕС) № 1143/2014 на Европейския парламент и на Съвета, в табличния списък на инвазивните чужди видове, които засягат Съюза, в азбучен ред се добавят още 12 броя ИЧВ. (за повече подробности виж: т. 7, Раздел VII).

Допълнително, в Национален FSC (Forest Stewardship Council) стандарт на България от 2016 г. за отговорно управление на горите, в Приложение 8 на Стандарта, са посочени дървесните и храстови инвазивни чужди видове, които не трябва да се използват за залесяване в териториите в обхвата на FSC FM сертификация. Списъкът е в съответствие с националния доклад за състоянието и опазването на околната среда в Република България през 2010 г. (издание 2012 г.)

Мрежата за инвазивни чужди видове в Дунавския регион (Danube Region Invasive Alien Species Network, DIAS), в която участват представители на 15 страни (Германия, Австрия, Чехия, Словакия, Унгария, Словения, Хърватия, Босна и Херцеговина, Черна гора, Сърбия, България, Румъния, Молдова, Украйна и Турция), разработва Стратегия за инвазивните чужди видове в рамките на Стратегията на ЕС за Дунавския регион. В рамките на проекта ESENIAS-TOOLS е организирана и проведена 4-та среща на DIAS в София (15-16 ноември 2016). Целта на срещата е обмяна на информация за проведените дейности в резултат на обединените усилия на страните членки и работа върху Стратегията за инвазивните видове в Дунавския регион. DIAS е приета да участва като постоянен наблюдател в срещите на управляващата група на Приоритетна област 6 „Опазване на биоразнообразието, ландшафта и качеството на въздуха и почвите“ на Стратегията за Дунавския регион на ЕС. През 2016 г. е осъществено участие в две такива срещи на групата, на които е отчетена дейността на мрежата и е представен работният план за 2017 г.

**Климатични промени**

Изменението на климата вероятно ще засегне популациите на горски насекоми вредители в резултат на по-дългите топли сезони, вариациите в моделите на валежите, модификациите в наличността на храна и качествените и количествени промени в популациите на хищници и паразити (Netherer и Schopf, 2010). Има доказателства, че тези промени могат да повлияят на разпространението и относителното изобилие от видове вредители в горските екосистеми, като по този начин променят честотата на огнищата на вредители (Marini et al., 2012; Spathelf et al., 2014; Barredo et al., 2015). В Европа по-високите температури вероятно ще насърчат разпределението на горските насекоми вредители към северните ширини и по-високите височини.

Климатичните модели прогнозират[[46]](#footnote-46), че за територията на България климатичните промени ще са свързани с общо покачване на температурите, затопляне на зимните периоди и засушаване през лятото. В същото време броят и интензитета на екстремни климатични прояви като горещи или студени вълни, силни бури, натрупване на мокър сняг и лед се очаква да се увеличи. Това вероятно ще допринесе за влошаване на здравословния статус на горите, намаляване на прираста, увеличаване на нападенията от насекоми и гъбни патогени, включително и инвазивни видове и сериозни загуби от бури и пожари. От своя страна това би предизвикало значителни икономически загуби и може да намали потенциала на горите да фиксират въглерод и да изпълняват други ценени екосистемни услуги, с което да се влоши качеството на живот на хората. Според моделно проучване по проект Expected Climate Change and Options for European Silviculture [ECHOES] (виж ***приложение 4***), общият прираст на горите може да се намали с до 3.5 мил. м3 на година. Това е еквивалентно на 42% от сегашния годишен добив на дървесина и може да има унищожителен ефект върху производството на продукти от дървесина и на икономката на определени райони на страната. Ефекти с подобен магнитуд биха могли да се очакват и за способностите на горите да осигуряват питейни води, да намаляват рисковете от приливни вълни и наводнения, да стабилизират уязвими почви на стръмни склонове, да усвояват и фиксират въглерод, да опазват богатото си биоразнообразие и да осигуряват необходимата среда за растящите туризъм и рекреация.

Въпреки жизнеността и голямата адаптивна способност на българските гори, са налице няколко групи от фактори, които може да имат сериозно влияние в контекста на климатичните промени. Сред тях са:

* Значителни неизвестности по отношение на възможностите на определени видове и екосистеми да реагират на променени климатични условия;
* Големи територии с изкуствено създадени насаждения от иглолистни дървесни видове на малка надморска височина и свързаната с това висока вероятност за намаляване на прираста и значителни здравословни проблеми;
* Увеличена вероятност от големи горски пожари и други природни нарушения като ветровали, повреди от мокър сняг и обледеняване и насекомни каламитети;
* Подобрени условия за навлизане и разпространение на инвазивни видове със значителен потенциал за нанасяне на сериозни щети върху местни видове; и
* Значителна употреба на дървесина като дърва за огрев, което има ниска добавена икономическа стойност за целия горски сектор и намаляване на възможността за самофинансиране на дейности по увеличаване на устойчивостта на горите и усвояването на въглерод.

Тези уязвимости, комбинирани и с други фактори, като например: 1) липса на добро познание за различните аспекти на ефектите от климатичните промени; 2) липса на разбиране на проблематиката от обществеността и част от персонала в горския сектор и администрацията; 3) липса на съгласуваност между отделни сектори; 4) ниско ниво на механизацията, която се използва в горско-стопанските дейности; може да възпрепятстват дейностите по адаптация на горите към климатичните промени.

**Замърсители и прекомерна експлоатация**

Замърсяването на атмосферата, почвата и прекомерното натоварване с хранителни вещества могат да засегнат горски екосистеми. Например замърсителите влияят върху концентрацията на CO2 в атмосферата и кръговрата на хранителните вещества в почвите. Дърветата могат да станат по-податливи на природни явления - суши, бури, болести и заразяване с вредители. Всичко това може да повлияе на биоразнообразието и способността на горските екосистеми да предоставят ценни екосистемни услуги. Замърсителите са сериозен проблем за горите в Европа, особено през 80-те и 90-те години. Данни за концентрацията, отлагането и въздействието на замърсителите се събират от европейски страни съгласно Конвенцията за трансгранично замърсяване на въздуха на далечни разстояния. Данните, пряко свързани със здравето на екосистемите, са използвани за оценка на щетите върху горите, културите, естествената растителност, почвите и повърхностните и подземните води, като се определят критичните нива на замърсителите и техните натоварвания по отношение на реакциите на тези системи.

Отлаганията и концентрациите на замърсители, които надвишават критичните натоварвания и нивата се изчисляват и картографират, за да се покаже степен на въздействие на замърсяването на въздуха. Годишното отлагане между 5 и 10 кг азот на ха се оценява като общ праг за неблагоприятни ефекти; такива неблагоприятни ефекти обаче могат да се появят при дори по-ниски нива в дългосрочен план (Clark and Tilman, 2008; Bobbink et al., 2010; Bobbink and Hicks, 2014). Тези оценки са довели до няколко схеми за намаляване на емисиите, като Протокола от Осло от 1994 г. за по-нататъшно намаляване на емисиите на сяра, Протокола от Гьотеборг от 1999 г. за борба с подкисляването, еутрофикацията и приземния озон и наскоро Директива *2001/81/ЕО* относнонационалните тавани за емисии на някои атмосферни замърсители. Фоновите концентрации на тропосферния озон се увеличават в световен мащаб. Допълнителни източници на замърсяване са летливите органични съединения (ЛОС), които се считат за гориво за повърхностно производство на озон. Те включват много разнообразна група химични съединения с високо налягане на парите, които допринасят за присъствието на азотни оксиди, а именно азотен моноксид (NO) и азотен диоксид (NO2), и за образуване на озон в атмосферата. Свързаните наранявания на дървета включват видимо увреждане на листата и намаляване на биомасата (Skärby et al., 1998; Mills et al., 2011; Holmes, 2014). Приземният озон също може да има значително въздействие върху биологичното разнообразие. Едно от последствията може да бъде например промяна във видовия състав (Lindroth, 2010; Matyssek et al., 2010; Ainsworth et al., 2012). Азотният цикъл до голяма степен е променен от човешката дейност. Индустриалните и селскостопански дейности, както и изгарянето на изкопаеми горива, отделят азотни съединения в атмосферата (Solberg et al., 2009). Атмосферните отлагания на сулфатни (SO42−) и азотни съединения все още надвишават критичните натоварвания в много части на Европа.

Видовете, ограничени или приспособени към азотна или кисела среда, вероятно ще продължат да се развиват добре, докато други видове могат да бъдат изместени. Това не е желателно в защитените екосистеми. Излишното натоварване на азот може да доведе до хранителен дисбаланс в дърветата и увеличаване на подлеса, неваскуларните растения (например лишеи) и микоризни гъби или промени в състава на тези видове, което в крайна сметка ще увеличи риска от деградация по отношение на здравето и жизнеността на горската екосистема. Азотните емисии намаляват бавно и по този начин подкисляването продължава да оказва въздействие върху сухоземните (включително горските) и водните екосистеми (Hettelingh et al., 2013; de Vries et al., 2015). Въпреки че намаляването на атмосферните емисии няма да доведе до незабавно възстановяване на засегнатите горски екосистеми, има ясни доказателства за възстановяване в някои европейски гори и почви (вж. Например Vanguelova et al., 2010). Възможно е обаче да има наследствен ефект. Много ефекти от отлагането на киселина са косвени и са свързани с намаляване на стойностите на pH на почвата.

## Перспективи и препоръки за постигане на целите (конкретните препоръки

Други мерки за защита, които са включени в стратегическите и планови документи и се прилагат:

**Мерки  за защита на горите от болести и вредители**

Поддържането на здравето и жизнеността на горските екосистеми се осъществява на основата на екологичния подход в лесозащитата и чрез извършване на навременни лесовъдски и лесозащитни дейности и прилагане на безвредни биологични лесозащитни средства. По отчетни данни на ИАГ, през 2018 г. лесозащитни мероприятия са проведени върху 37 507 ha горски територии, като са изхразходвани 128 7300 лв. С цел недопускане на масово обезлистване от насекомни вредители в горските насаждения и култури са проведени:

**Авиоборба** - проведената авиоборба през 2018 г. в иглолистните гори е на обща площ 1530.4 ха при предвидени по прогноза 2401.3 ха. Отчетеният ефект от авиоборбата изразен в смъртност на вредителите е от 78 до 89 %. Общо за авиоборбата през годината са изразходвани 87 110 лв.

**Наземна химична и биологична борба** - извършена е наземна химична и биологична борба на обща площ  558.5 ха.

**Механична борба** - проведена е механична борба на площ от 131.1 hа и санитарни сечи на площ от 41 188 ха.

Всички предвидени за 2018 г. лесозащитни мероприятия са преизпълнени с изключение на авиоборбата и санитарните сечи. Санитарните сечи са изпълнени на 86% спрямо прогнозата за 2018 г.

**Мерки  за защита на горите от пожари**

Отличните резултати през 2018 година се дължат както на превантивната дейност, така и на вложените през последните години немалки финансови ресурси от МЗХГ, държавните горски предприятия и МВР за специализирана техника, обучение и създаване на доброволни формирования.

През 2018 г. започна и разширяването на системите за наблюдение и откриване на пожари в горските територии, като по подмярка 8.3 „Предотвратяване на щети по горите от горски пожари, природни бедствия и катастрофични събития“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г. в пет Регионални дирекции по горите - Берковица, Благоевград, Бургас, Кърджали и Сливен ще бъдат изградени общо 18 кули и 5 центъра за наблюдение.

**Мерки, насочени към устойчиво управление на горите:**

**Сертифициране в горите -** сертифицираните горски територии в Република България, към момента притежават сертификат от Forest stewardship council - FSC (Съвет за стопанисване на горите). Съгласно годишния бюлетин на FSC (Facts & Figures, January 3, 2019) площта на сертифицираните горски територии към декември 2018 г. е 1 459 577 ха, равняващи се на 34% от общата горска територия в страната, а сертифицираните единици са 27 бр. Сертификат за проследяване на дървесината FSC - Chain of custody притежават 456 сертифицирани единици.

**Консултации и подпомагане на работата на собствениците на недържавни гори** - През 2018 г. са проведени: над 1200 броя консултации на собственици, частни лесовъди и други заинтересовани лица; участия в организирани работни срещи с представители на БУЛПРОФОР относно прилагане на нормативната уредба и предложения за изменението ѝ; работна среща на ръководството на МЗХГ с кметове на общини - собственици на горски територии, на която бяха дискутирани въпроси относно устойчивото стопанисване и ползване от горските територии от общините и др. В хода на извършваните проверки, срещи и консултации са популяризирани добри практики свързани с устойчивото стопанисване на горите и осъществяването на дейностите в горските територии.

**Мерки, насочени към подобряване на дейностите по контрола:**

През 2018 г. ИАГ с нейните структури и специализирани териториални звена е изпълнила редица мерки, свързани с осъществяване на ефективен контрол върху извършваните дейности в горските територии, по-важните от които са:

-  извършени 165 комплексни проверки, имащи за цел да разкрият всички несъответствия между нормативното и действителното състояние на дейността на проверявания обект;

- извършени 14 590 бр. тематични проверки, имащи за цел да установят състоянието на отделна дейност, като значителен брой от този вид проверки бяха извършени в райони със завишена концентрация на нарушения; осъществен е контрол на издаваните позволителни за сеч и протоколи за освидетелстване на сечища чрез информационната система на ИАГ;

-  текущо е организирана дейността за своевременни проверки на постъпили сигнали от граждани, юридически лица, неправителствени организации, вкл. по случаи с широк обществен интерес.

Перспективи[[47]](#footnote-47)

Горите са от огромно значение за биологичното разнообразие, регулирането на климата и водите, осигуряването на храни, лекарства и материали, улавянето и съхранението на въглерода, стабилизирането на почвите и пречистването на въздуха и водата. Наред с това те са естествена среда, предоставяща възможности за отдих и опознаване на природата. Горските стопани имат ключова роля за осигуряване на устойчиво управление на горите и за възстановяване и поддържане на биологичното разнообразие в тях.

Настъпилите през последните години промени в характера и начина на използването на европейските гори намират своето отражение и в България. Промяната е свързана също с преместване на акцента от производствената функция на горите към по-устойчивата и екологична функция, включваща устойчиво стопанисване, съхраняване на водни ресурси, поглъщане на CO2 и място за отдих и развлечения. При разработването на нови и подобряването на съществуващите стратегии, мерки и програми за постигане на устойчиво управление на горите, трябва да се търси по-добър баланс между икономическите, социалните и екологичните функции на горите.

България следва да се стреми към постигането на една от целите на Целта на хилядолетието за развитие - спиране загубата на гори, чрез устойчивото им управление, акцентиране върху тяхната многофункционалност, защита, възстановяване, залесяване и преодоляване на деградацията им.

Фигура 12: Тенденции и перспективи горски сектор, България

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Горски сектор | | |
| Тенденции през последните 10 -15 години |  | Раздробяването на ландшафта се е увеличило, засягайки най-вече необитаемите или разпръснати селски райони и предградия - райони с относително по-голям потенциал за предоставяне на екосистемни услуги |
| Перспективи за 2030 г. |  | Дървесината и потреблението на дървесина за гориво ще се увеличат, което заедно с нарастващите суши, пожари и бури се очаква да намалят услугите на горските екосистеми. |

*Източник: Европейска агенция по околна среда*

Фигура 13 Тенденции и перспективи, свързани с горския сектор, ЕС

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Област | Настоящи тенденции и перспективи | |
| Тенденции през последните 10 – 15 години | Перспективи до 2030 г. |
| Горски сектор | Доминират тенденции към влошаване | Тенденции към влошаване |
| Екосистемни условия и услуги | Доминират тенденции към влошаване | Доминират смесени тенденции |

*Източник: Европейска агенция по околна среда*

|  |  |
| --- | --- |
| Предизвикателство | Препоръка |
| България не е достатъчно подготвена да реагира на последиците от изменението на климата. 80% от горите, унищожени от горски пожари през последните 5 години, все още не са възстановени([[48]](#footnote-48)). | Природосъобразните решения са икономически ефективно средство за справяне с изменението на климата и подкрепа за стратегиите за адаптиране към изменението на климата.  Провеждането на пълна Национална горска инвентаризация (НГИ) е от критично важно значение за събиране на надеждна и актуална информация за наличните горски ресурси и тяхното състояние. Горите покриват 1/3 от територията на България и имат потенциала да са най-значимия индикатор за въздействието на климатичните промени и ефектите от тях, като по този начин може да предоставят информация и на други сектори.  В реакция към климатичните промени се очакват значителни изменения в горите и пълна Национална горска инвентаризация е в състояние да документира същността на тези процеси значително по-добре от например наблюденията в изменения на температури или редица други показатели. Първият цикъл на НГИ ще осигури събиране на актуални данни за текущото състояние на горските ресурси, включително и необходими за националните доклади за инвентаризация на емисиите на парникови газове. При повторни и последващи измервания за НГИ ще се съберат адекватни данни за оценяване ефективността от прилаганите мерки за адаптация на горите към климатични промени и съответно пре-адаптирането им, ако е необходимо. В момента България остава единствената страна в ЕС без реално стартирана НГИ, но следва да се подчертае, че НГИ е изключително важен информационен ресурс за широко-мащабен мониторинг на околната среда и процесите в нея, проучвания, включително и тези свързани с масова смъртност и причините за нея, възобновителните процеси в горите, които определят бъдещия състав и развитие на горите, както и редица други процеси в горските екосистеми. |
| **Липса на достатъчни знания за различните уязвимости на горските видове и екосистеми.** Това обхваща широк спектър от непълноти в знанията. Много модерни научни знания се публикуват на чужди езици, в т.ч. английски, в престижни научни издания, които не са достъпни за мнозинството лесовъди в България. Освен това е необходима допълнителна експериментална работа по различни варианти на стопанисване и техния потенциал за справяне с различни предизвикателства. | Чрез различни научни проекти са събрани значителни данни, но тези дейности следва да се разширят в посока на запълване на маркираните празноти. Много от очакванията и допусканията за стратегии за стопанисване и лесовъдски подходи се основават на вече натрупани опит и знание, събрани в различни климатични, политически и икономически контексти. Експерименталната работа на местно ниво може да послужи като добра база знания за взимане на решения и възможност на професионалистите да се демонстрират локални данни. Това е важно за сектор, в който специалистите са по правило консервативни и се нуждаят от добри примери, за да бъдат убедени, че предлаганите варианти са надеждни. |
| **Липса на специално и фокусирано образование в областта на климатичните промени за лесовъдите.** Понастоящем бакалавърските и магистърски програми на единствения университет в България, който подготвя лесовъди с висше образование (Лесотехническият университет в София) нямат специфични дисциплини, третиращи в достатъчна степен широкият спектър от проблеми свързани с изменението на климата | Предвид широката обхватност на проблемите считаме, че е необходима специализирана дисциплина, която да помага на студентите да натрупат обобщени и систематизирани познания по темата. Необходима е и програма за продължаваща професионална квалификация, предлагаща допълнително и периодично специално обучение и образование за професионалистите от горския сектор. |
| **Ниско ниво на механизация на горските дейности.** В момента много дърводобивни фирми – контрактори разчитат на старо оборудване и използване на животинска сила за голяма част от дейностите в горите. Може да се очаква, че в бъдеще делът на ползване на животни ще спадне и дори ще изчезне изцяло. | Нивото на механизация и качеството на машините ще бъде от голямо значение за доброто стопанисване на горите, опазването на пътищата, опазването на почвите, и реакцията при природни нарушения и бедствия. Лошото общо състояние на горската пътна мрежа също може да препятства редица дейности |
| **Липса на свързан подход между секторите.** Пример за комплексността на този проблем е факта, че растежът на горите ограничава последствията от изменението на климата чрез фиксиране на въглерод. Ползването на дървен материал за изработка на продукти с дълъг живот фиксира въглерода, дори когато дърветата са отсечени, и ако гората се стопанисва устойчиво, има силен кумулативен въглеродо-складиращ ефект. Този ефект и стимулите за създаване на горски продукти с дълъг живот, които насърчават устойчивото ползването на горите , трябва да се отчитат по цялата верига на стойността на дървения материал. Изменението на климата може също така да има отрицателни последствия за растежа на горите, а оттам да намали способността на горите да фиксират въглерод | Насърчаването на избора на видове, адаптирани към променени условия на климата при действия по залесяване и повторно залесяване, и целевото производство на горски продукти с дълъг живот (и общо по-висока стойност) ще доведе до повишена възвръщаемост на инвестициите при поддържане или увеличаване на фиксирането на въглерод в дългосрочен план. Проблемът се усложнява допълнително от употребата на дървен материал като енергиен източник, което принципно носи предимството, че заменя невъзобновяемите източници. Има необходимост от разработване на национален план за използването на дървесна биомаса, който трябва да синхронизира потенциално по-големите нужди и търсене, необходимостта от съвременни инсталации за производство на енергия, за да се осигури най-оптималното използване на възобновяемия енергиен източник и в същото време да се съобразят и други възможни нужди и ограничения. Такъв план трябва да гарантира, че използването на дървесина като възобновяем източник на енергия няма да намали общото количество на съхранен въглерод в горите на България и няма да възпрепятства изпълнението на други важни екосистемни функции от горите, особено в чувствителни екосистеми. |
| Друг сложен аспект е осигуряването на достъп до горски пътища. Лошото състояние и ниската гъстота на горската пътна мрежа в България е предизвикателство по отношение на управлението и контрола на пожари, както и за поддържане и увеличаване на горското производство. Ако природните нарушения, причинени от изменението на климата, причинят поражения в трудно достъпни гори, там може има проблеми по възстановителни дейности. Ограничената пътна мрежа води до интензивно ползване на по-достъпните гори, докато в другите не се провеждат отгледни мероприятия и част от биомасата се губи поради естествена смъртност. Същевременно подобряването на достъпа до горите не трябва да се постигне за сметка на загуба горски ресурси и всички техни функции | Заплахите от незаконна сеч и други неустойчиви дейности подкопават аргументите в полза на отварянето на пътната мрежа и докато тези рискове не бъдат разрешени, може да е трудно да се предприемат бъдещи действия. Всичко, което се отразява негативно на икономическите резултати на горското стопанство представлява и заплаха за адаптирането към изменението на климата, тъй като, ако ползите от стопанисването на горите не отиват при собственика на актива, реинвестициите ще са ограничени. Отварянето на достъпа до горите също така заплашва биологичното разнообразие. На България може да се наложи да преразгледа приоритетите си в условията на променен климат и да обърне внимание на опазването на зони с висока консервационна стойност, като същевременно разреши интензивно горско производство в други зони. Функциите на горите по ограничаване на ерозията, предпазване от наводнения, осигуряване на чисти води и контрол на температурите са от съществено значение. Около 16% от българските гори са с предназначение за защитни функции и това има съществено влияние върху други икономически функции. За ловната дейност, екосистемните услуги, туризма и рекреационните дейности също са необходими здрави гори. Познаването на междусекторните ползи от горите често се пренебрегва и докато не се постигне такова познаване непрекъснатото осигуряване на тези ползи при променен климат ще бъде под заплаха. Преодоляване на липсата на свързаност между секторите може да се осъществи чрез разработването на областните планове за развитие, в които дългосрочно ще се определят приоритети за стопанисване на горските територии на областно ниво с обществено-политически консенсус. |

1. Годишен отчетен доклад на ИАГ за 2019 г., София 2020 г. [↑](#footnote-ref-1)
2. По данни от 2020 г. на ИАГ [↑](#footnote-ref-2)
3. <http://www.foresteurope.org/> [↑](#footnote-ref-3)
4. <http://www.un.org/esa/forests/> [↑](#footnote-ref-4)
5. <http://unfccc.int/2860.php> [↑](#footnote-ref-5)
6. <http://www.unccd.int/en/Pages/default.aspx> [↑](#footnote-ref-6)
7. <http://unfccc.int/2860.php> [↑](#footnote-ref-7)
8. http://ec.europa.eu/agriculture/forest/index\_en.htm [↑](#footnote-ref-8)
9. http://www.natura.org/ [↑](#footnote-ref-9)
10. http://natura2000.eea.europa.eu/ [↑](#footnote-ref-10)
11. http://www.euflegt.efi.int/home/ [↑](#footnote-ref-11)
12. http://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/?uri=CELEX:32005R2173 [↑](#footnote-ref-12)
13. 9 http://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/HTML/?uri=CELEX:32008R1024&qid=1406700414105&from=EN [↑](#footnote-ref-13)
14. http://ec.europa.eu/environment/forests/timber\_regulation.htm [↑](#footnote-ref-14)
15. http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/index\_en.html [↑](#footnote-ref-15)
16. Вж. Зелена книга относно опазването на горите и информацията за горите в ЕС: подготвяне на горите за изменението на климата (COM(2010)66) [↑](#footnote-ref-16)
17. http://ec.europa.eu/agriculture/fore/forestry\_strategy\_en.htm [↑](#footnote-ref-17)
18. Вж. раздел 2.2.8. [↑](#footnote-ref-18)
19. Шесто национално съобщение за изменението на климата, 2013 [↑](#footnote-ref-19)
20. Консултантски услуги по Национална стратегия и План за действие за адаптация към изменението на климата, Приложение 4: Оценка на сектор „Гори“ [↑](#footnote-ref-20)
21. https://www.mzh.government.bg/bg/politiki-i-programi/politiki-i-strategii/nacionalna-strategiya-za-razvitie-na-gorskiya-sektor-v-republika/ [↑](#footnote-ref-21)
22. Консултантски услуги по Национална стратегия и План за действие за адаптация към изменението на климата, Приложение 4: Оценка на сектор „Гори“ [↑](#footnote-ref-22)
23. Национален доклад за състоянието и опазването на околната среда в България, 2020 г. с данни за 2018 г. [↑](#footnote-ref-23)
24. ICP Forests Manual [↑](#footnote-ref-24)
25. Национален доклад за състоянието и опазването на околната среда в Република България през 2018 г., раздел Гори, ИАОС [↑](#footnote-ref-25)
26. Национален доклад за състоянието и опазването на околната среда в РБългария през 2018 г., раздел Гори [↑](#footnote-ref-26)
27. Национална програма за мониторинг на горски екосистеми ниво I (широкомащабен) и ниво II (интензивен), изпълнявана в рамките на НСМОС, ИАОС [↑](#footnote-ref-27)
28. Национален доклад за състоянието и опазването на околната среда в Република България през 2018 г., раздел Гори, ИАОС [↑](#footnote-ref-28)
29. Forest Fires in Europe, Middle East and North Africa 2018, Joint report of JRC and Directorate-General Environment [↑](#footnote-ref-29)
30. Годишен отчетен доклад на Изпълнителна агенция по горите, 2018 [↑](#footnote-ref-30)
31. Национален доклад за състоянието и опазването на околната среда в Република България през 2018 г., раздел Гори, ИАОС [↑](#footnote-ref-31)
32. Годишен отчетен доклад на ИАГ за 2019 г., София 2020 г. [↑](#footnote-ref-32)
33. Годишен отчетен доклад на ИАГ за 2018 г., София 2019 г. [↑](#footnote-ref-33)
34. Конвенцията от 1979г. за трансгранично замърсяване на въздуха на далечни разстояния (КТЗВДР), сключена под егидата на Икономическата комисия за Европа на Организацията на обединените нации (ИКЕ на ООН) [↑](#footnote-ref-34)
35. Анализ и оценка на риска и уязвимостта на секторите в Българската икономика от климатичните промени [↑](#footnote-ref-35)
36. Национален доклад за състоянието и опазването на околната среда в България, 2020 г. с данни за 2018 г. [↑](#footnote-ref-36)
37. Национална стратегия за развитие на горския сектор, 2013 – 2020 г., https://www.mzh.government.bg/bg/politiki-i-programi/politiki-i-strategii/nacionalna-strategiya-za-razvitie-na-gorskiya-sektor-v-republika/ [↑](#footnote-ref-37)
38. Европейската горска екосистема – състояние и тенденции [↑](#footnote-ref-38)
39. Land Use, Land Use Change, and Forestry [↑](#footnote-ref-39)
40. План за потребление на горска биомаса [↑](#footnote-ref-40)
41. European Forests Ecosystems, State and Trends, EEA, 2016 [↑](#footnote-ref-41)
42. Delivering Alien Invasive Species in Europe (Daisie) [↑](#footnote-ref-42)
43. Вж. например Hulme P. (2014 г.), [Invasive species challenge the global response to emerging diseases](https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1471492214000543), *Trends in parasitology* (2014 г.), том 30, брой 6; Duscher et al. (2017 г.). [↑](#footnote-ref-43)
44. [Регламент (ЕС) № 1143/2014 относно инвазивните чужди видове](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/?qid=1417443504720&uri=CELEX:32014R1143). [↑](#footnote-ref-44)
45. [Червен списък на Международния съюз по опазване на природата](http://www.iucnredlist.org). [↑](#footnote-ref-45)
46. Консултантски услуги по Национална стратегия и План за действие за адаптация към изменението на климата, Приложение 4: Оценка на сектор „Гори“ [↑](#footnote-ref-46)
47. Стратегия за биологичното разнообразие за 2030 г. [↑](#footnote-ref-47)
48. ()<https://unfccc.int/files/national_reports/annex_i_natcom/submitted_natcom/application/pdf/0917254_bulgaria-nc7-br3-1-vii_nc_bulgaria_2018.pdf>. [↑](#footnote-ref-48)